This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

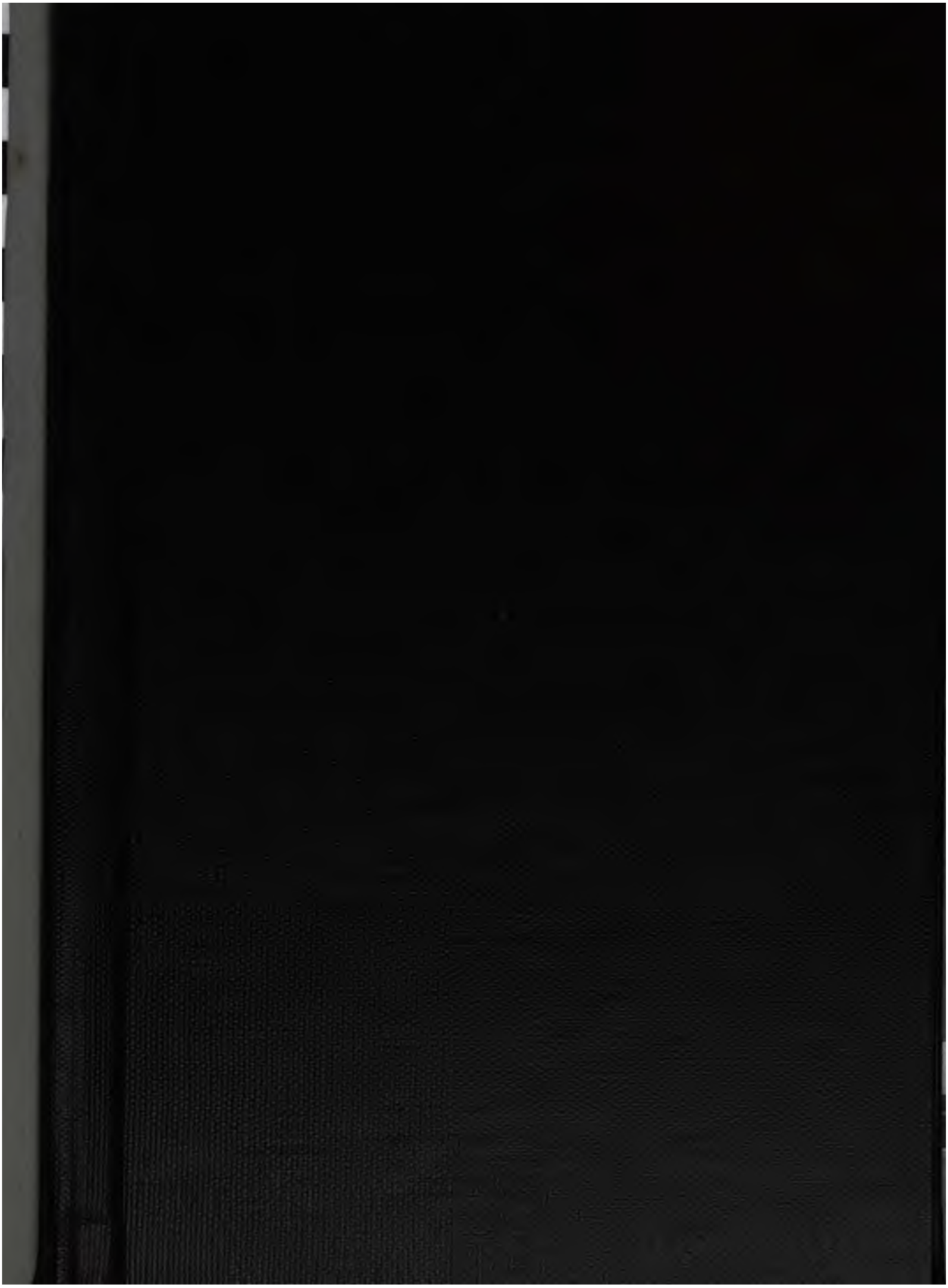
- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`



Rossia i Italia.

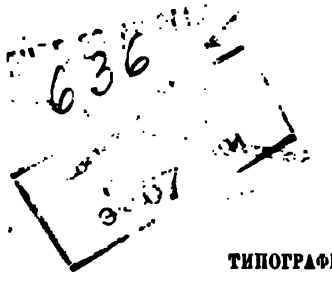
РОССІЯ и ИТАЛІЯ.

Сборникъ историческихъ матеріаловъ и изслѣдованій,
касающихся сношеній Россіи съ Италіей.

ИЗДАНІЕ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

Выпускъ 1.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.
1907.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Декабрь 1907. Непремѣнный Секретарь Академикъ, *С. Ольденбургъ*.

Вскорѣ по опубликованіи знаменитаго бреве, возвѣстившаго о рѣшеніи папы Льва XIII сдѣлать Ватиканскій Архивъ доступнымъ для изслѣдователей, въ немъ начались правильныя научныя занятія, непрерывно продолжающіяся и до сихъ поръ. Открытіе Архива вызвало къ жизни цѣлый рядъ новыхъ и цѣнныхъ научныхъ изданій; они были предприняты частью постоянными учрежденіями, съ этою цѣлью основанными въ Римѣ, частью единичными усиліями отдѣльныхъ лицъ; но до послѣдняго времени не было учреждено ни института, ни особой должности для систематическаго обслѣдованія матеріаловъ по русской исторіи, хранящихся въ Ватиканскомъ Архивѣ, а также въ другихъ архивахъ и библіотекахъ Италіи.

Вопросъ объ организаціи этихъ работъ, давно уже озабочивавшій Историко-Филологическое Отдѣленіе Императорской Академіи Наукъ, получилъ впервые свое выраженіе въ 1895 году. А. П. Извольскій, бывшій тогда министромъ-резидентомъ при Его Святѣйшествѣ Папѣ, въ своемъ донесеніи министру иностранныхъ дѣлъ указывалъ на то, что со времени открытія Ватиканскаго архива разработка хранящихся въ немъ историческихъ матеріаловъ служитъ предметомъ усиленной дѣятельности цѣ-

лыхъ институтовъ, учреждаемыхъ въ Римѣ различными европейскими правительствами и обществами, и что было бы весьма желательно основать въ Римѣ постоянное русское учрежденіе, или по крайней мѣрѣ постоянную должность ученаго корреспондента для разработки заключающагося въ архивныхъ сокровищахъ Ватикана обильнаго матеріала, важнаго и для нашей исторической науки.

Внимательно обсудивъ это донесеніе, переданное тогдашнимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ княземъ Лобановымъ-Ростовскимъ на заключеніе Академіи, Историко-Филологическое Отдѣленіе признало необходимымъ учредить въ Римѣ Русскую Ученую Комиссію, по подобіе Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ и выработало, въ общихъ чертахъ, проектъ устройства таковой; вмѣстѣ съ тѣмъ оно сочло разработку римскихъ архивныхъ фондовъ задачей настолько неотложной, что рекомендовало прежде, чѣмъ устройство Ученой Комиссіи будетъ закончено, отправить въ Римъ ученаго корреспондента, который состоялъ бы въ непосредственномъ вѣдѣніи Академіи Наукъ и занимался бы въ итальянскихъ архивахъ изученіемъ матеріаловъ, касающихся русской исторіи.

Академія Наукъ дважды ходатайствовала объ ассигнованіи средствъ, нужныхъ для осуществленія этихъ предположеній, но только въ концѣ 1901 года получила увѣдомленіе отъ министерства народнаго просвѣщенія, что министерство финансовъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ учрежденію въ Римѣ должности ученаго корреспондента Академіи. Вслѣдъ за тѣмъ въ силу Высочайше утвержденнаго въ 23 день декабря 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта съ 1-го января 1903 года при Историко-Филологическомъ Отдѣленіи Императорской Академіи Наукъ была учреждена замѣщаемая по избранію названнаго Отдѣленія на пять лѣтъ должность ученаго корреспондента въ Римѣ для разработки хранящихся въ итальянскихъ архивахъ матеріаловъ по исторіи Россіи. Съ своей стороны Историко-Филологическое Отдѣленіе образовало особую

«Постоянную Историческую Комиссію» изъ академиковъ преимущественно историческаго разряда для того, чтобы выработать инструкцію ученому корреспонденту и завѣдывать его научными работами.

Согласно утвержденной Историко-Филологическимъ Отдѣленіемъ «Инструкціи», ученый корреспондентъ занимается, главнымъ образомъ, обслѣдованіемъ итальянскихъ архивовъ и библіотекъ; онъ описываетъ важнѣйшіе ихъ фонды, касающіеся русской исторіи, и подготовляетъ найденные и отобранные документы въ цѣляхъ научнаго ихъ изданія. Цѣль описей — опредѣлить мѣстонахожденіе матеріала, его размѣры, дать возможность оріентироваться въ немъ и составить, въ главныхъ чертахъ, представленіе о его содержаніи, вообще облегчить ученую работу въ будущемъ, какъ при обслѣдованіи даннаго фонда, такъ и при поискахъ въ древнехранилищахъ, еще не осмотрѣнныхъ; изданіе документовъ должно ввести въ научный оборотъ новый историческій матеріалъ.

Въ зависимости отъ указанной программы намѣчаемыя изданія предположено вести двумя параллельными серіями: 1) «*Памятники культурныхъ и дипломатическихъ сношеній Россіи съ Италіей*»; сюда войдутъ матеріалы, въ общей совокупности представляющіе болѣе или менѣе одно цѣлое: документы по исторіи той или иной миссіи или посольства; источники, имѣющіе ближайшее отношеніе къ какому либо общему международному плану или предпріятію; данныя, связанныя съ именемъ выдающагося историческаго лица, или вообще охватывающія извѣстный періодъ времени, если таковой самъ по себѣ обладаетъ внутренней цѣльностью и самостоятельнымъ значеніемъ; и 2) «*Россія и Италія. Сборникъ историческихъ матеріаловъ и изслѣдованій, касающихся сношеній Россіи съ Италіей*». Сюда войдутъ описи архивовъ и библіотекъ; отдѣльные документы, которые, за отсутствіемъ прямой или косвенной связи ихъ съ исторіей данной миссіи (или посольства, предпріятія и проч.), не нашли себѣ мѣста въ «Памятникахъ»; всякаго рода отчеты, изслѣдованія, замѣтки и т. п.

Для перваго тома «Памятниковъ» подготовляется изданіе матеріаловъ за время Антонія Поссевина (1578—1587 гг.), а въ одномъ изъ ближайшихъ выпусковъ «Сборника» имѣется въ виду помѣстить уже начатую печатаніемъ «Опись Польской нунціатуры XVI-го вѣка».

Извлеченія изъ отчетовъ

о дѣятельности Ученаго Корреспондента въ Римѣ при Историко-Филологическомъ Отдѣленіи Императорской Академіи Наукъ.

I. Извлеченія изъ отчета за 1903 г.

Будучи назначенъ на должность ученаго корреспондента Высочайшимъ приказомъ отъ 21 сентября 1903 года и связанный, въ силу параграфа 791 о службѣ, исполненіемъ своихъ обязанностей по прежней должности вплоть до половины октября, я могъ выѣхать за границу, по полученіи паспорта, подъемныхъ и проч., не ранѣе 2 ноября. По дорогѣ въ Римъ я заѣхалъ въ города Львовъ и Венецію для выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ предстоящими мнѣ работами. Въ Венеціи давнія связи и личное знакомство съ административнымъ персоналомъ мѣстнаго Государственнаго архива дали мнѣ возможность лучше, чѣмъ въ какомъ иномъ мѣстѣ, присмотрѣться къ организаціи правительственныхъ итальянскихъ архивовъ, цѣлью же заѣзда во Львовъ было желаніе повидаться съ польскими учеными, профессорами Дембиньскимъ, Абрагамомъ и др., которые — одни прежде, другіе теперь—работали или продолжаютъ работать въ Ватиканскомъ архивѣ, вообще въ итальянскихъ рукописныхъ

Rossia i Italia.

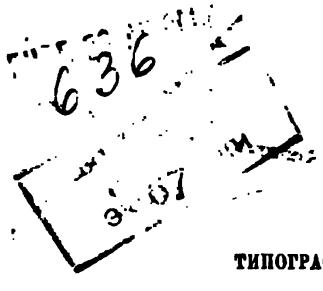
РОССІЯ и ИТАЛІЯ.

Сборникъ историческихъ матеріаловъ и изслѣдованій,
касающихся сношеній Россіи съ Италіей.

ИЗДАНІЕ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

Выпускъ 1.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.
1907.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Декабрь 1907. Непремѣнный Секретарь Академикъ, *С. Ольденбургъ*.

Вскорѣ по опубликованіи знаменитаго бреве, возвѣстившаго о рѣшеніи папы Льва XIII сдѣлать Ватиканскій Архивъ доступнымъ для изслѣдователей, въ немъ начались правильныя научныя занятія, непрерывно продолжающіяся и до сихъ поръ. Открытіе Архива вызвало къ жизни цѣлый рядъ новыхъ и цѣнныхъ научныхъ изданій; они были предприняты частью постоянными учрежденіями, съ этою цѣлью основанными въ Римѣ, частью единичными усиліями отдѣльныхъ лицъ; но до послѣдняго времени не было учреждено ни института, ни особой должности для систематическаго обслѣдованія матеріаловъ по русской исторіи, хранящихся въ Ватиканскомъ Архивѣ, а также въ другихъ архивахъ и библіотекахъ Италіи.

Вопросъ объ организаціи этихъ работъ, давно уже озаботившій Историко-Филологическое Отдѣленіе Императорской Академіи Наукъ, получилъ впервые свое выраженіе въ 1895 году. А. П. Извольскій, бывшій тогда министромъ-резидентомъ при Его Святѣйшествѣ Папѣ, въ своемъ донесеніи министру иностранныхъ дѣлъ указывалъ на то, что со времени открытія Ватиканскаго архива разработка хранящихся въ немъ историческихъ матеріаловъ служитъ предметомъ усиленной дѣятельности цѣ-

лыхъ институтовъ, учреждаемыхъ въ Римѣ различными европейскими правительствами и обществами, и что было бы весьма желательно основать въ Римѣ постоянное русское учрежденіе, или по крайней мѣрѣ постоянную должность ученаго корреспондента для разработки заключающагося въ архивныхъ сокровищахъ Ватикана обильнаго матеріала, важнаго и для нашей исторической науки.

Внимательно обсудивъ это донесеніе, переданное тогдашнимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ княземъ Лобановымъ-Ростовскимъ на заключеніе Академіи, Историко-Филологическое Отдѣленіе признало необходимымъ учредить въ Римѣ Русскую Ученую Комиссію, по подобіе Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ и выработало, въ общихъ чертахъ, проектъ устройства таковой; вмѣстѣ съ тѣмъ оно сочло разработку римскихъ архивныхъ фондовъ задачей настолько неотложной, что рекомендовало прежде, чѣмъ устройство Ученой Комиссіи будетъ закончено, отправить въ Римъ ученаго корреспондента, который состоялъ бы въ непосредственномъ вѣдѣніи Академіи Наукъ и занимался бы въ итальянскихъ архивахъ изученіемъ матеріаловъ, касающихся русской исторіи.

Академія Наукъ дважды ходатайствовала объ ассигнованіи средствъ, нужныхъ для осуществленія этихъ предположеній, но только въ концѣ 1901 года получила увѣдомленіе отъ министерства народнаго просвѣщенія, что министерство финансовъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ учрежденію въ Римѣ должности ученаго корреспондента Академіи. Вслѣдъ за тѣмъ въ силу Высочайше утвержденнаго въ 23 день декабря 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта съ 1-го января 1903 года при Историко-Филологическомъ Отдѣленіи Императорской Академіи Наукъ была учреждена замѣщаемая по избранію названнаго Отдѣленія на пять лѣтъ должность ученаго корреспондента въ Римѣ для разработки хранящихся въ итальянскихъ архивахъ матеріаловъ по исторіи Россіи. Съ своей стороны Историко-Филологическое Отдѣленіе образовало особую

«Постоянную Историческую Комиссію» изъ академиковъ преимущественно историческаго разряда для того, чтобы выработать инструкцію ученому корреспонденту и завѣдывать его научными работами.

Согласно утвержденной Историко-Филологическимъ Отдѣленіемъ «Инструкціи», ученый корреспондентъ занимается, главнымъ образомъ, обслѣдованіемъ итальянскихъ архивовъ и библіотекъ; онъ описываетъ важнѣйшіе ихъ фонды, касающіеся русской исторіи, и подготовляетъ найденные и отобранные документы въ цѣляхъ научнаго ихъ изданія. Цѣль описей — опредѣлить мѣстонахожденіе матеріала, его размѣры, дать возможность оріентироваться въ немъ и составить, въ главныхъ чертахъ, представленіе о его содержаніи, вообще облегчить ученую работу въ будущемъ, какъ при обслѣдованіи даннаго фонда, такъ и при поискахъ въ древнехранилищахъ, еще не осмотрѣнныхъ; изданіе документовъ должно ввести въ научный оборотъ новый историческій матеріалъ.

Въ зависимости отъ указанной программы намѣчаемыя изданія предположено вести двумя параллельными серіями: 1) «*Памятники культурныхъ и дипломатическихъ сношеній Россіи съ Италіей*»; сюда войдутъ матеріалы, въ общей совокупности представляющіе болѣе или менѣе одно цѣлое: документы по исторіи той или иной миссіи или посольства; источники, имѣющіе ближайшее отношеніе къ какому либо общему международному плану или предпріятію; данныя, связанныя съ именемъ выдающагося историческаго лица, или вообще охватывающія извѣстный періодъ времени, если таковой самъ по себѣ обладаетъ внутренней цѣльностью и самостоятельнымъ значеніемъ; и 2) «*Россія и Италія. Сборникъ историческихъ матеріаловъ и изслѣдованій, касающихся сношеній Россіи съ Италіей*». Сюда войдутъ описи архивовъ и библіотекъ; отдѣльные документы, которые, за отсутствіемъ прямой или косвенной связи ихъ съ исторіей данной миссіи (или посольства, предпріятія и проч.), не нашли себѣ мѣста въ «Памятникахъ»; всякаго рода отчеты, изслѣдованія, замѣтки и т. п.

Для перваго тома «Памятниковъ» подготовляется изданіе матеріаловъ за время Антонія Поссевина (1578—1587 гг.), а въ одномъ изъ ближайшихъ выпусковъ «Сборника» имѣется въ виду помѣстить уже начатую печатаніемъ «Опись Польской нунціатуры XVI-го вѣка».

Извлеченія изъ отчетовъ

о дѣятельности Ученаго Корреспондента въ Римѣ при Историко-Филологическомъ Отдѣленіи Императорской Академіи Наукъ.

I. Извлеченія изъ отчета за 1903 г.

Будучи назначенъ на должность ученаго корреспондента Высочайшимъ приказомъ отъ 21 сентября 1903 года и связанный, въ силу параграфа 791 о службѣ, исполненіемъ своихъ обязанностей по прежней должности вплоть до половины октября, я могъ выѣхать за границу, по полученіи паспорта, подъемныхъ и проч., не ранѣе 2 ноября. По дорогѣ въ Римъ я заѣхалъ въ города Львовъ и Венецію для выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ предстоящими мнѣ работами. Въ Венеціи давнія связи и личное знакомство съ административнымъ персоналомъ мѣстнаго Государственнаго архива дали мнѣ возможность лучше, чѣмъ въ какомъ иномъ мѣстѣ, присмотрѣться къ организаціи правительственныхъ итальянскихъ архивовъ, цѣлью же заѣзда во Львовъ было желаніе повидаться съ польскими учеными, профессорами Дембиньскимъ, Абрагамомъ и др., которые — одни прежде, другіе теперь—работали или продолжаютъ работать въ Ватиканскомъ архивѣ, вообще въ итальянскихъ рукописныхъ

хранилищахъ. Въ данномъ случаѣ личная бесѣда яснѣе и детальнѣе познакомила меня съ работами Польской Комиссіи, которая, какъ извѣстно, въ теченіе многихъ лѣтъ, производитъ, подъ руководствомъ Краковской Академіи Наукъ, разысканія въ итальянскихъ архивахъ,—область же этихъ работъ очень близко соприкасается съ областью Русской исторіи. Особенно цѣнно было для меня въ этотъ заѣздъ знакомство съ неопубликованнымъ и напечатаннымъ въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, на правахъ рукописи, перечнемъ тѣхъ источниковъ, изъ коихъ названная Коммиссія черпала свои итальянскіе матеріалы, и съ перечнемъ извлеченій, сдѣланныхъ изъ этихъ матеріаловъ,—такъ называемый «Spis tek rzymskich».

Занятія свои въ Римѣ я началъ съ Ватиканскаго архива: само Историко-Филологическое Отдѣленіе, въ своей Предварительной инструкціи, предвидѣло, что «на первыхъ порахъ ученому корреспонденту придется сосредоточить свои занятія въ Ватиканскомъ архивѣ»; къ тому же изо всѣхъ архивовъ и библіотекъ, находящихся въ Римѣ, Ватиканскій архивъ былъ для меня наиболѣе знакомымъ, а потому всего удобнѣе было избрать именно его исходнымъ пунктомъ работъ и уже отсюда постепенно раздвигать кругъ своихъ архивныхъ разысканій. Подача прошенія на имя префекта Ватиканскаго архива, кардинала Сенья, была простою формальностью, и даже прежде, чѣмъ она была выполнена, я былъ допущенъ къ занятіямъ.

Запятія мои въ Ватиканскомъ архивѣ, съ пріѣзда въ Римъ, въ половинѣ ноября, и вплоть до новаго года, т. е. въ теченіе полутора мѣсяцевъ, сводятся къ слѣдующему:

1. Приступлено къ ознакомленію съ архивными каталогами, число которыхъ въ настоящее время восходитъ до 681.

2. Предпринято, на основаніи этихъ каталоговъ, составленіе, въ карточной системѣ, возможно полнаго собранія указаній на хранящійся въ Архивѣ матеріалъ, касающійся Русской исторіи. Въ данномъ случаѣ я исходилъ изъ того убѣжденія, что предварительное представленіе о размѣрахъ и характерѣ того

матеріала, надъ которымъ придется потомъ работать, а равно и о томъ, по какимъ отдѣламъ архивнаго собранія надобно его отыскивать, является необходимымъ условіемъ успѣшности предстоящихъ мнѣ работъ, такъ какъ послѣднія должны, въ своемъ цѣломъ, охватить не одну какую либо эпоху или не одинъ какой либо вопросъ, а всю совокупность сношеній Россіи съ итальянскими государствами и съ Папскимъ Престоломъ въ частности, не исключая и дѣятельности Папскаго Престола по распространенію католичества на востокѣ Европы, за территоріальными предѣлами латинской церкви.

3. Параллельно съ каталогизированіемъ ватиканскихъ матеріаловъ по Русской исторіи приступлено къ составленію аналогичнаго каталога документовъ по Русской исторіи, уже опубликованныхъ. Мотивами въ данномъ случаѣ служило подобное же сознаніе необходимости постоянно имѣть подъ рукою свѣдѣнія о наличномъ матеріалѣ при постоянныхъ и неизбѣжныхъ справкахъ и свѣркахъ.

4. Начата, въ соотвѣтствіи съ пунктомъ 2-мъ параграфа IV Предварительной инструкціи, опись одного изъ наиболѣе главныхъ, съ точки зрѣнія интересовъ Русской исторіи, фондовъ Ватиканскаго архива—Польской нунціатуры.

Е. Шмурло.

хранилищахъ. Въ данномъ случаѣ личная бесѣда яснѣе и детальнѣе познакомила меня съ работами Польской Коммиссіи, которая, какъ извѣстно, въ теченіе многихъ лѣтъ, производитъ, подъ руководствомъ Краковской Академіи Наукъ, разысканія въ итальянскихъ архивахъ,—область же этихъ работъ очень близко соприкасается съ областью Русской исторіи. Особенно цѣнно было для меня въ этотъ заѣздъ знакомство съ неопубликованнымъ и напечатаннымъ въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, на правахъ рукописи, перечнемъ тѣхъ источниковъ, изъ коихъ названная Коммиссія черпала свои итальянскіе матеріалы, и съ перечнемъ извлеченій, сдѣланныхъ изъ этихъ матеріаловъ,—такъ называемый «Spis tek rzymskich».

Занятія свои въ Римѣ я началъ съ Ватиканскаго архива: само Историко-Филологическое Отдѣленіе, въ своей Предварительной инструкціи, предвидѣло, что «на первыхъ порахъ ученому корреспонденту придется сосредоточить свои занятія въ Ватиканскомъ архивѣ»; къ тому же изо всѣхъ архивовъ и библіотекъ, находящихся въ Римѣ, Ватиканскій архивъ былъ для меня наиболѣе знакомымъ, а потому всего удобнѣе было избрать именно его исходнымъ пунктомъ работъ и уже отсюда постепенно раздвигать кругъ своихъ архивныхъ разысканій. Подача прошенія на имя префекта Ватиканскаго архива, кардинала Сенья, была простою формальностью, и даже прежде, чѣмъ она была выполнена, я былъ допущенъ къ занятіямъ.

Запятія мои въ Ватиканскомъ архивѣ, съ пріѣзда въ Римъ, въ половинѣ ноября, и вплоть до новаго года, т. е. въ теченіе полутора мѣсяцевъ, сводятся къ слѣдующему:

1. Приступлено къ ознакомленію съ архивными [illegible]ами, число которыхъ въ настоящее время восходитъ до [illegible]

2. Предпринято, на основаніи этихъ [illegible] вленіе, въ карточной системѣ, возможно по[illegible] заній на хранящійся въ Архивѣ матеріал[illegible] исторіи. Въ данномъ случаѣ я исходилъ [illegible] предварительное представленіе о разм[illegible]

II. Извлеченія изъ отчета за 1904 г.

I. Въ силу Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 23 декабря 1902 года, должность ученаго корреспондента въ Римѣ при Историко-Филологическомъ Отдѣленіи Императорской Академіи Наукъ учреждена «для разработки хранящихся въ итальянскихъ архивахъ матеріаловъ по Русской исторіи». Успѣшное выполненіе этой задачи, въ особенности если къ ней приложены усилія лишь одного лица, предполагаетъ прежде всего терпѣливую работу въ теченіе значительнаго числа лѣтъ; было бы особенно опасно разбрасывать свои силы, прежде чѣмъ не приведенъ будетъ въ извѣстность наличный запасъ имѣющагося матеріала, что только и можетъ дать твердую базу для дальнѣйшихъ изысканій. Уже при выработкѣ «положенія» объ обязанностяхъ и службѣ ученаго корреспондента, Постоянная Историческая Коммиссія имѣла въ виду, что онъ будетъ вести работы постепенно и что главнымъ центромъ его архивныхъ разысканій будетъ Ватиканскій архивъ. Предпочтеніе ватиканскихъ сокровищъ другимъ итальянскимъ, полагаю, не нуждается въ истолкованіи: не только міровое значеніе папства, но и болѣе интенсивныя, болѣе важныя по самому содержанію, сношенія Русскаго Государства съ Св. Престоломъ, сравнительно съ другими государствами прежней, не объединенной Италіи, достаточно объясняютъ мотивы такого предпочтенія. Въ силу этихъ соображеній, значительную часть отчетнаго года я посвятилъ работамъ именно въ Ватиканскомъ архивѣ, желая оріентироваться прежде всего въ немъ и не только отлагая до слѣдующаго года приступъ къ ознакомленію съ архивами внѣ-римскими, но даже и остальнымъ римскимъ архивамъ и библіотекамъ удѣляя лишь тѣ немногіе свободные часы, какіе оставались отъ занятій въ Ватиканѣ.

Не смотря на то, что Ватиканскій архивъ открытъ для всеобщаго пользованія болѣе 20 лѣтъ, и о немъ существуетъ литература количественно далеко не бѣдная, оріентироваться въ немъ на первыхъ порахъ весьма еще не легко. Не мало времени было затрачено мною именно на эту оріентировку, результаты которой я изложилъ въ особой статьѣ о Ватиканскомъ архивѣ, полагая, что, дѣлая ихъ общимъ достояніемъ, я до нѣкоторой степени облегчу подобную же работу тѣмъ, кому придется впослѣдствіи заниматься въ Архивѣ. Въ этомъ изслѣдованіи я ставилъ себѣ главною цѣлью дать общее представленіе о всемъ матеріалѣ, хранящемся въ Архивѣ; отмѣтить, изъ какихъ фондовъ онъ состоитъ, на какія рубрики и отдѣленія дѣлится; свести въ главныя группы обширную серію каталоговъ, которыми предстоитъ пользоваться при работѣ, выдѣливъ тѣ, которыя имѣютъ непосредственное практическое значеніе, и, наконецъ, перечислить главнѣйшія сочиненія объ Архивѣ, а также изданія, обязанныя Архиву до времени его открытія для всеобщаго пользованія.

II. Что касается до ознакомленія съ самимъ архивнымъ матеріаломъ, то работа велась тутъ одновременно въ двухъ направленіяхъ; производилась опись фондовъ, и подбирались (а также копировались) документы.

А. Однимъ изъ наиболѣе важныхъ фондовъ Ватиканскаго архива, съ точки зрѣнія интересовъ русской исторіи, слѣдуетъ признать Польскую нунціатуру: въ ней, если не полнѣе, то во всякомъ случаѣ болѣе послѣдовательно и систематично отразились сношенія Россіи съ Римомъ; значительная часть этого фонда, охватившаго вторую половину XVIII-го и начало XIX-го столѣтія, могла бы съ неменьшимъ основаніемъ носить названіе нунціатуры Русской — такъ много въ ней документовъ, не только косвенно затрогивающихъ сношенія Русскаго государства съ Римскимъ престоломъ, но и непосредственно о нихъ трактующихъ; какъ извѣстно, именно къ этой порѣ относятся миссіи къ Петербургскому двору нунціевъ Аркетти, Литты и Ареццо.

При описаніи каждаго тома въ отдѣльности (а описано пока

II. Извлеченія изъ отчета за 1904 г.

I. Въ силу Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 23 декабря 1902 года, должность ученаго корреспондента въ Римѣ при Историко-Филологическомъ Отдѣленіи Императорской Академіи Наукъ учреждена «для разработки хранящихся въ итальянскихъ архивахъ матеріаловъ по Русской исторіи». Успѣшное выполненіе этой задачи, въ особенности если къ ней приложены усилія лишь одного лица, предполагаетъ прежде всего терпѣливую работу въ теченіе значительнаго числа лѣтъ; было бы особенно опасно разбрасывать свои силы, прежде чѣмъ не приведенъ будетъ въ извѣстность наличный запасъ имѣющагося матеріала, что только и можетъ дать твердую базу для дальнѣйшихъ изысканій. Уже при выработкѣ «положенія» объ обязанностяхъ и службѣ ученаго корреспондента, Постоянная Историческая Коммиссія имѣла въ виду, что онъ будетъ вести работы постепенно и что главнымъ центромъ его архивныхъ разысканій будетъ Ватиканскій архивъ. Предпочтеніе ватиканскихъ сокровищъ другимъ итальянскимъ, полагаю, не нуждается въ истолкованіи: не только міровое значеніе папства, но и болѣе интенсивныя, болѣе важныя по самому содержанію, сношенія Русскаго Государства съ Св. Престоломъ, сравнительно съ другими государствами прежней, не объединенной Италіи, достаточно объясняютъ мотивы такого предпочтенія. Въ силу этихъ соображеній, значительную часть отчетнаго года я посвятилъ работамъ именно въ Ватиканскомъ архивѣ, желая оріентироваться прежде всего въ немъ и не только отлагая до слѣдующаго года приступъ къ ознакомленію съ архивами внѣ-римскими, но даже и остальнымъ римскимъ архивамъ и библіотекамъ удѣляя лишь тѣ немногіе свободные часы, какіе оставались отъ занятій въ Ватиканѣ.

Не смотря на то, что Ватиканскій архивъ открытъ для всеобщаго пользованія болѣе 20 лѣтъ, и о немъ существуетъ литература количественно далеко не бѣдная, оріентироваться въ немъ на первыхъ порахъ весьма еще не легко. Не мало времени было затрачено мною именно на эту оріентировку, результаты которой я изложилъ въ особой статьѣ о Ватиканскомъ архивѣ, полагая, что, дѣлая ихъ общимъ достояніемъ, я до нѣкоторой степени облегчу подобную же работу тѣмъ, кому придется впослѣдствіи заниматься въ Архивѣ. Въ этомъ изслѣдованіи я ставилъ себѣ главною цѣлью дать общее представленіе о всемъ матеріалѣ, хранящемся въ Архивѣ; отмѣтить, изъ какихъ фондовъ онъ состоитъ, на какія рубрики и отдѣленія дѣлится; свести въ главныя группы обширную серію каталоговъ, которыми предстоитъ пользоваться при работѣ, выдѣливъ тѣ, которыя имѣютъ непосредственное практическое значеніе, и, наконецъ, перечислить главнѣйшія сочиненія объ Архивѣ, а также изданія, обязанныя Архиву до времени его открытія для всеобщаго пользованія.

II. Что касается до ознакомленія съ самимъ архивнымъ матеріаломъ, то работа велась тутъ одновременно въ двухъ направленіяхъ; производилась опись фондовъ, и подбирались (а также копировались) документы.

А. Однимъ изъ наиболѣе важныхъ фондовъ Ватиканскаго архива, съ точки зрѣнія интересовъ русской исторіи, слѣдуетъ признать Польскую нунціатуру: въ ней, если не полнѣе, то во всякомъ случаѣ болѣе послѣдовательно и систематично отразились сношенія Россіи съ Римомъ; значительная часть этого фонда, охватившаго вторую половину XVIII-го и начало XIX-го столѣтія, могла бы съ неменьшимъ основаніемъ носить названіе нунціатуры Русской — такъ много въ ней документовъ, не только косвенно затрогивающихъ сношенія Русскаго государства съ Римскимъ престоломъ, но и непосредственно о нихъ трактующихъ: какъ извѣстно, именно къ этой порѣ относятся миссіи къ Петербургскому двору нунціевъ Аркетти, Литты и Ареццо.

При описаніи каждаго тома въ отдѣльности (а описано пока

16 первыхъ томовъ: №№ 1, 1А—15) я имѣлъ въ виду дать или обозначить: а) число страницъ или листовъ; б) общее содержаніе тома и его хронологическіе предѣлы; в) помѣты на переплетѣ, сдѣланныя администраціею Архива и указывающія на содержаніе тома, въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣты эти расходились съ дѣйствительнымъ содержаніемъ; г) свѣдѣнія о лицахъ, чьи бумаги нашли себѣ мѣсто въ сборникѣ,—въ тѣхъ, не особенно частыхъ случаяхъ, когда это было необходимо для выясненія состава даннаго тома; перечень данныхъ о Россіи, причемъ иногда приводились выдержки изъ нихъ или подробно излагалось содержаніе; въ нѣкоторыхъ случаяхъ данныя эти полностью сообщены въ концѣ описи; е) указаніе, какія изъ данныхъ о Россіи уже напечатаны.

В. Что касается до подбора документовъ и снятія съ нихъ копій, то таковые въ отчетномъ году не велись съ той систематичностью, какою могла бы сопровождаться работа подобнаго рода. Двѣ причины вліяли на отсутствіе этой систематичности: одна характера положительнаго, другая — отрицательнаго.

а) Почти вслѣдъ за вступленіемъ моимъ въ должность ученаго корреспондента, Историко-Филологическое Отдѣленіе Императорской Академіи Наукъ поручило мнѣ составленіе собранія фотографическихъ снимковъ важнѣйшихъ въ палеографическомъ отношеніи образцовъ письма по возможности выбранныхъ изъ тѣхъ рукописей Ватиканскаго, а отчасти и другихъ архивовъ, которыя имѣютъ отношеніе къ Русской исторіи, въ цѣляхъ служить для предварительной подготовки лицъ, коммандируемыхъ Академіею Наукъ въ Италію для архивныхъ занятій. Поиски, произведенные въ силу этого порученія въ Ватиканскомъ архивѣ и въ Ватиканской библіотекѣ, хотя и велись въ направленіи исключительно палеографическомъ, но не однажды давали случай имѣть въ рукахъ матеріалъ, пригодный и въ отношеніи историческомъ. Чтобы съ большею выгодою использовать затраченное время и не возвращаться вторично къ томамъ, подлежащимъ въ данную минуту палеографическому просмотру, я не рѣдко анализировалъ

и ихъ содержаніе и, если находилъ тамъ данныя, заслуживающія вниманія, какъ матеріалъ по Русской исторіи, то за одно извлекалъ и ихъ. Конечно, въ общей суммѣ сборниковъ, пересмотрѣнныхъ съ палеографическою цѣлью, нельзя было и ожидать какой-либо внутренней связи въ отношеніи историческомъ.

б) Но это обстоятельство, такъ сказать, побуждавшее пойти по пути случайныхъ находокъ, было не главнымъ. Важнѣе была другая причина, отклонявшая меня въ данную минуту отъ систематическаго подбора, даже прямо говорившая въ пользу того, чтобы не слишкомъ торопиться съ такимъ подборомъ. Разработка въ итальянскихъ архивахъ матеріаловъ по Русской исторіи, по сравненію съ тѣмъ, какъ подобная же задача можетъ быть осуществлена въ примѣненіи къ другимъ европейскимъ странамъ, обставлена въ одномъ отношеніи менѣе благопріятно. Россія въ Ватиканскомъ архивѣ не представлена какимъ-нибудь отдѣльнымъ и самостоятельнымъ фондомъ, большинство же другихъ государствъ Европы имѣютъ тамъ свои «нунціатуры», а это одно даетъ твердую точку опоры въ разысканіяхъ. Всякій, кто занимается исторіей Западной Европы, встрѣчая такіе солидные фонды, какъ регесты буллъ, регесты бреве, бумаги папской Камеры, Датаріи и проч., можетъ заранѣе съ увѣренностью сказать, что найдетъ въ нихъ обильный и далеко не случайный, не обрывочный матеріалъ по исторіи своей страны. Историкъ русскаго прошлаго, наоборотъ, долженъ заранѣе приготовиться къ поискамъ разрозненнымъ, къ находкамъ по мелочамъ, къ жатвѣ болѣе бѣдной, но стоющей, однако, почти тѣхъ же самыхъ усилій и затраты времени. Къ тому же, при всей разбросанности русскаго матеріала въ Ватиканскомъ архивѣ, нельзя сказать, чтобы онъ былъ совершенно неизвѣстенъ. Изданія Тургенева, Тейнера, Пирлинга и др. уже дали не мало любопытнаго и цѣннаго. Такіе крупные моменты въ исторіи сношеній Россіи съ Римскимъ престоломъ, какъ миссія Поссевина, авантюра Димитрія Самозванца, уже во многомъ получили свое освѣщеніе, благодаря именно документамъ Ватиканскаго архива. Въ виду этого болѣе чѣмъ

когда-либо казалось полезнымъ, и для избѣжанія досадныхъ пробѣловъ, и для большей устойчивости предстоящей работы, заняться систематическою выборкою документовъ нѣсколько позже, уже послѣ предварительнаго обзора и знакомства съ главнѣйшими фондами архива,—вообще предварительно оріентировавшись въ общей массѣ громаднаго матеріала.

III. Кромѣ Ватиканскаго архива[1]) обслѣдованіе рукописнаго матеріала велось еще въ другомъ архивѣ, также принадлежащемъ Папскому правительству; въ архивѣ Секретаріата бреве (Cancelleria Apostolica). Онъ существуетъ на положеніи частнаго, а не публичнаго, т. е. по общимъ правиламъ недоступенъ для постороннихъ, и прошло не мало времени, пока я получилъ разрѣшеніе работать въ немъ. Это было въ маѣ мѣсяцѣ; въ концѣ же іюня архивъ закрывается вплоть до октября, а такъ какъ дни и часы занятій въ немъ почти совпадаютъ съ ватиканскими, то въ общемъ я не могъ удѣлить ему много времени.

Отсутствіе хорошихъ описей значительно замедляетъ работу, тѣмъ болѣе, что «русскимъ» матеріаломъ архивъ этотъ вообще не особенно богатъ, и таковой, по крайней мѣрѣ въ просмотрѣнныхъ мною сборникахъ, тонетъ въ массѣ посторонняго.

Подводить итоги своихъ занятій здѣсь было бы еще рано.

Е. Шмурло.

---

1) Занятія въ библіотекахъ Казанатензе, Виктора Эммануила (Національной) и Корсини носили въ отчетномъ году случайный, почти исключительно справочный характеръ; совпаденіе въ часахъ съ Ватиканскимъ архивомъ не позволило ближе ознакомиться и съ библіотекой Ватиканской (она открыта всего одинъ часъ дольше Архива); въ этой послѣдней работа сосредоточивалась главнымъ образомъ на выдѣленіи матеріала по Русской исторіи изъ фонда Барберини. Успѣшнѣе пошли мои занятія въ библіотекѣ Валличелліанской: «русскаго» матеріала здѣсь описано болѣе половины.

III. Извлеченія изъ отчета за 1905 г.

1. Занятія ученаго корреспондента въ отчетномъ году, подобно предшествовавшему, сосредоточивались преимущественно въ Ватиканскомъ архивѣ. Будучи непосредственнымъ продолженіемъ ранѣе начатыхъ работъ, они состояли въ описаніи томовъ 15A, 15B, 15C, 16, 17, 17A, 18—27, 27A, 28—34 Польской нунціатуры, при чемъ однако, въ зависимости отъ оказавшагося матеріала, описаніе это нѣсколько отступало отъ прежняго. Матеріалъ прошлаго года (точнѣе: т.т. 1 — 14) охватывалъ время шестидесятыхъ и семидесятыхъ годовъ шестнадцатаго столѣтія, по 1578 годъ включительно, и, по отношенію къ русской исторіи, являлся или случайнымъ, второстепеннымъ по значенію, или же давно опубликованнымъ (въ Monumenta Тургенева, въ Annales Ecclesiastici Тейнера; Вержбовскимъ: депеши Лаурео; Корженевскимъ: докладная записка Граціани). Матеріалъ этотъ, касаясь главнымъ образомъ военныхъ дѣйствій и дипломатическихъ сношеній между Москвой и Польшею, рѣдко добавлялъ что либо существенно новое и важное къ тому, что уже имѣлось ранѣе въ распоряженіи исторической науки, а то немногое, что стоило вниманія русскаго историка, отнюдь не имѣло права быть выдѣленнымъ въ самостоятельное собраніе, вслѣдствіе чего было мною включено въ самую опись при обзорѣ соотвѣтственныхъ томовъ Нунціатуры. Таковы данныя о несостоявшейся поѣздкѣ въ Москву въ 1570 г. нунція Портико (въ т. 1); отрывки изъ депешъ Граціани и Коммендоне (т.т. 2, 3); выдержки изъ докладной записки Граціани по иной редакціи, чѣмъ напечатанная Корженевскимъ (т. 9) и проч.

Иначе обстояло дѣло съ т.т. 15 — 34. Они охватываютъ время 1579 — 1591 г.г., изъ нихъ первыя десять лѣтъ отмѣчены интенсивною дѣятельностью Римской куріи, въ лицѣ ея та-

ничтожнымъ исключеніемъ, «русскаго» матеріала здѣсь нѣтъ и искать его нужно преимущественно въ бумагахъ, посвященныхъ дѣламъ польскимъ; пересматривать же всѣ рукописи, имѣющіяся въ библіотекѣ, значило бы продѣлать много лишней работы, безъ всякой надежды оправдать затраченный трудъ; поэтому работа сводилась къ описанію тѣхъ сборниковъ, которые прямо или косвенно лежали въ сферѣ задачъ ученаго корреспондента. Впереди работы осталось сравнительно немного; я не торопился съ ея окончаніемъ, во-первыхъ потому чтобы не поставить черезчуръ рано точки, опасаясь, какъ бы не упустить того, что, можетъ быть, еще заслуживаетъ вниманія; а во-вторыхъ потому что слишкомъ сосредоточиться на одномъ хранилищѣ значило бы помѣшать себѣ въ ознакомленіи съ другими совсѣмъ еще неизвѣстными.

3. Въ числѣ этихъ послѣднихъ новою для меня была библіотека князя Киджи. Какъ извѣстно, она составляетъ частную собственность, и хотя доступъ въ нее не представляетъ особыхъ затрудненій, тѣмъ не менѣе условія занятія въ ней довольно стѣснительны: она открыта всего одинъ разъ въ недѣлю по четвергамъ, отъ 9 ч. утра до 12 пополудни, лишь съ половины ноября до половины (или, вѣрнѣе, до начала) іюня, причемъ рождественскіе, масляничные и пасхальные праздники тянутся въ ней гораздо долѣе, чѣмъ даже въ Ватиканѣ. Въ теченіе отчетнаго года библіотека была открыта въ общемъ 16 — 18 четверговъ не болѣе. Чтобы оріентироваться во всей наличности рукописнаго собранія, потребовалось бы много времени. Матеріалъ въ предѣлахъ 1579—1587 гг. здѣсь нашелся, но не въ большомъ количествѣ.

4. Въ Государственномъ архивѣ (римскомъ), въ связи съ программой составляемаго сборника, я искалъ прежде всего іезуитскихъ бумагъ. До паденія свѣтской власти папъ въ Римѣ существовалъ обширный іезуитскій архивъ; послѣ 1870 г. онъ былъ секвестрованъ и перешелъ въ собственность итальянскаго государства; впрочемъ, часть его была увезена въ Голландію, другая осталась въ Римѣ.

Наиболѣе существенное изъ этой категоріи — такъ называемые «Libri Informationum et aliarum scripturarum in archivio procuratiae generalis Societatis Jesu esistentium», а также «Fondo Giesuitico. Lettere». «Книгамъ» имѣется двухтомный указатель. По нему можно судить, чего не хватаетъ въ архивѣ, между прочимъ тома 76, сплошь наполненнаго дѣлами русско-литовскими 16 — 17 столѣтія. Въ «Книгахъ», а въ особенности въ «Письмахъ» нашлось нѣсколько стоющихъ вниманія данныхъ касательно Поссевина, Виленской коллегіи; письма Гербеста, Кампаны, Латерны, С. Варшевицкаго, Петра Скарги и другихъ іезуитовъ. Въ архивѣ же имѣются, кромѣ указаннаго, и документы финансоваго характера, тоже іезуитскаго происхожденія; въ нихъ между прочимъ нашлись записи денежныхъ выдачъ Поссевину на его путевые расходы и на содержаніе бывшихъ подъ его вѣдѣніемъ семинарій и коллегій.

5. Пользуясь каникулами, я ѣздилъ въ Неаполь, гдѣ ознакомился въ общихъ чертахъ съ Государственнымъ архивомъ и библіотеками: Національной и Бранкаччанской; въ іюнѣ же текущаго года, съ наступленіемъ вакацій ватиканскихъ, побывалъ во Флоренціи, гдѣ работалъ въ мѣстной Національной библіотекѣ и въ Государственномъ архивѣ. Въ національной библіотекѣ Неаполитанской хранится рукописный экземпляръ второго Коментарія Поссевина о Московіи, поднесенный, повидимому, самимъ авторомъ папѣ Григорію XIII; не мало данныхъ о Россіи и Польшѣ уже извѣстныхъ по древлехранилищамъ римскимъ; въ Бранкаччанѣ можно отмѣтить донесеніе о посольствѣ Шевригина къ Римскому двору въ мартѣ 1581 года, вышедшее изъ испанскихъ круговъ. Богаче русскимъ матеріаломъ Неаполитанскій архивъ, но и то со второй половины 18-го столѣтія, именно по исторіи дипломатической (между прочимъ о Мальтійскомъ орденѣ); стоютъ также вниманія депеши Кьяраманни, пармскаго резидента въ Вѣнѣ за 1660—1668 гг. (авторъ постоянно слѣдитъ за событіями русско-польской войны), и особенно переписка 1717—1725 гг. по поводу задуманнаго брака

испанскаго инфанта съ одною изъ русскихъ царевенъ и основаннаго на этомъ бракѣ политическаго союза между Россіей и Испаніей. Матеріалъ флорентійскій, архивный и библіотечный, носитъ характеръ спорадическій, къ тому же наиболѣе цѣнное, кажется, уже исчерпано: 4 тома «Polonia» уже побывали въ рукахъ русскихъ историковъ, а Carte Strozziane — тоже далеко не безъизвѣстныя — длинная серія несистематизированнаго матеріала, гдѣ приходится отыскивать по крупицамъ въ бездонномъ морѣ ненужнаго.

Е. Шмурло.

Ватиканскій Архивъ.

I. Вступительныя замѣчанія.

Прошло почти четверть вѣка съ тѣхъ поръ, какъ открытъ для всеобщаго пользованія Ватиканскій архивъ; сотни лицъ стекаются сюда изъ разныхъ странъ Европы и работаютъ, не покладая рукъ, ежегодно извлекая изъ него цѣнныя данныя; а между тѣмъ и по сію пору все еще нельзя сказать, чтобы мы имѣли вполнѣ ясное и обстоятельное представленіе о составѣ этого Архива, о его размѣрахъ, отдѣлахъ, о взаимномъ отношеніи этихъ отдѣловъ одинъ къ другому. Не только еще точно не вычислено количество томовъ, связокъ и отдѣльныхъ номеровъ, но еще не про всякое отдѣленіе Архива можно съ увѣренностью говорить, что̀ именно заключается въ немъ, каковы хронологическія рамки данной категоріи документовъ и т. п. Выяснено пока лишь главное, но безъ необходимыхъ деталей и подробностей.

Причина этому прежде всего въ сложности, многообразіи и громадности ватиканскаго матеріала. Сотни шкаповъ, десятки тысячъ переплетенныхъ томовъ, заключающихъ въ себѣ милліоны единичныхъ документовъ; цѣлыя груды еще неразсортированныхъ бумагъ и, вдобавокъ, новыя наращенія послѣднихъ 10—15 лѣтъ,—все это оказывается пока не подъ силу ни ученымъ, пришедшимъ сюда работать, ни служебному персоналу Архива. Въ этомъ отношеніи нельзя не присоединиться къ мнѣнію бельгійскаго ученаго г. Коши, выражавшаго сожалѣніе о

томъ, что при открытіи Ватиканскаго архива въ 1880 году, между Св. Престоломъ и европейскими правительствами не состоялось соглашенія о составленіи общаго большого каталога подъ управленіемъ и контролемъ архивистовъ Римской куріи, но при содѣйствіи историковъ-представителей заинтересованныхъ странъ [1]). Дѣйствительно, при наличности условій, а именно: незначительнаго оклада нынѣшнихъ scrittori, присяжныхъ писцовъ Архива, вынужденныхъ заниматься перепискою документовъ для частныхъ лицъ, къ чему въ сущности, кажется, и сводится служба большей части ихъ,—при наличныхъ условіяхъ, говорю я, составленіе подобнаго каталога было бы не подъ силу администраціи Ватиканскаго архива. Да и самый каталогъ долженъ былъ бы служить лишь первой ступенью къ научнымъ описямъ отдѣльныхъ фондовъ. За 24 года, протекшихъ со времени открытія Архива, такихъ описей, ведись онѣ правильно и систематично, можно было бы приготовить не мало.

Необходимо впрочемъ признать, что потребность къ каталогизаціи наличнаго матеріала сознана была ватиканскою администраціею уже съ давнихъ поръ: первые каталоги восходятъ еще къ порѣ до-авиньонской; не мало усилій было приложено въ XVII и XVIII стол.. Но, не говоря уже про то, что каталоги эти никогда не были полны, оставались зачастую недоконченными и, возникая въ разное время, на пространствѣ многихъ лѣтъ, по разнымъ программамъ, лишены поэтому системы и единства,—въ настоящую пору значительная часть ихъ перестала соотвѣтствовать дѣйствительному содержанію описанныхъ въ нихъ отдѣловъ, такъ какъ съ теченіемъ времени отдѣлы эти то переставлялись, то дополнялись (оставаясь однако не закаталогизованными), то переходили въ другіе архивы или совсѣмъ пропадали. Едва ли можно указать въ Архивѣ на отдѣлъ, вполнѣ удовлетворяющій требованіямъ полноты. Много пробѣловъ въ Регестахъ, въ Датаріи, въ Нунціатурѣ. Значительная часть дипломатической пе-

1) A. Cauchie, De la création d'une école belge à Rome. Tournai. 1896, p. 7—8.

реписки Римской куріи разошлась по частнымъ рукамъ, и хотя приращенія послѣднихъ лѣтъ — покупка фамильныхъ архивовъ Боргезе, Барберини — существенно пополнили эти пробѣлы, все же сдѣлать въ этомъ направленіи остается еще не мало. Подобно бумагамъ дипломатическимъ, найдутся и другіе фонды, искуственно разбитые. Такъ, напримѣръ, въ Ватиканскомъ архивѣ хранятся папскія бреве только стараго времени и лишь небольшая часть; все же остальное принадлежитъ вѣдомству совершенно отдѣльному и самостоятельному, ничего общаго съ Ватиканскимъ архивомъ не имѣющему — т. наз. Секретаріату бреве, у котораго свой обширный архивъ. При всемъ томъ строго хронологической грани не существуетъ: бреве второй половины XVI в. можно найти и тамъ, и тутъ; инвентари, писанные одною и тою же рукою, другими словами, составленные по одной и той же системѣ, можно одинаково видѣть какъ въ архивѣ Ватиканскомъ, такъ и въ архивѣ Секретаріата. Точно также и супплики, отдѣлъ первостепенной важности, какъ по размѣрамъ, такъ и по содержанію, только недавно, съ 1892 г., перенесены въ Ватиканъ изъ Латерана и присоединены къ коллекціи болѣе старыхъ суппликъ, издавна лежащихъ въ Ватиканѣ.

Уже съ давнихъ поръ сами владѣльцы Архива теряли руководящую нить среди новыхъ, къ тому же постоянныхъ и обильныхъ поступленій; все, почему либо не подходящее въ данную минуту подъ главныя рубрики или не могущее быть занесеннымъ туда, образовывало новую рубрику — *смѣси* (Miscellanea). Особенно обильны оказались бумаги этого рода, накопившіяся въ канцеляріи государственнаго секретаріата, въ силу чего и самый отдѣлъ — Miscellanea — сталъ разсматриваться, какъ одна изъ составныхъ частей дипломатическаго архива. Но этого мало. Смѣсь была не всегда исключительно дипломатическаго происхожденія, и вотъ рядомъ съ Miscellanea мы видимъ новую рубрику—Instrumenta Miscellanea. Сравнительно даже въ недавнее время, передъ самымъ открытіемъ Архива для всеобщаго пользованія, въ составѣ «Miscellanea» были сдѣланы администраціею

636
ВОБ... ССР
ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ

Архива нѣкоторыя измѣненія, позже признанныя неправильными, но однако сохранившія слѣдъ въ каталогахъ, коими приходится теперь пользоваться. Если къ этому добавить, что бумаги дипломатическаго характера, принадлежащія Архиву, распредѣлены далеко не въ одной т. наз. «Нунціатурѣ»; что очень многія изъ буллъ и бреве, по самому содержанію, однородны съ бумагами дипломатическими; что рядомъ съ обильными пробѣлами имѣется на лицо двойное количество однихъ и тѣхъ же документовъ, и при томъ все же не идентичныхъ, а съ отличіями довольно важными (регесты ватиканскіе и авиньонскіе), то станетъ еще понятнѣе, насколько трудна сама по себѣ даже и въ настоящую пору задача оріентироваться въ ватиканскихъ сокровищахъ.

Чтобы легче разобраться въ матеріалахъ Ватиканскаго архива, необходимо прежде всего помнить, что существующія названія его отдѣловъ сложились исторически, случайно и требованіямъ методологическимъ, строго проведенной системѣ нисколько не отвѣчаютъ. Въ основу ихъ легли три признака, ничего общаго между собой не имѣющіе: административный (канцелярскій), территоріальный и матеріальный. Если «Регесты буллъ» образовали особую группу, то прежде всего потому, что онѣ составлялись и вѣдались въ особомъ учрежденіи — въ «Канчеллеріи»; «Регесты супликъ», въ свою очередь, вышли изъ другого административнаго учрежденія—«Датаріи». Въ то же время «архивъ замка Св. Ангела», «Регесты авиньонскіе» обязаны своимъ названіемъ мѣсту прежняго храненія. Подобно супликамъ, «Регесты Латеранскіе», хранившіеся до послѣдняго времени въ Латеранскомъ дворцѣ, выросли также изъ дѣятельности Датаріи,—въ результатѣ двѣ *формы* дѣлопроизводства, благодаря территоріальному признаку, приросшему къ одной изъ нихъ, нерѣдко разсматриваются, какъ два совершенно отдѣльныхъ и самостоятельныхъ фонда, что во всякомъ случаѣ можетъ быть допущено лишь съ большими оговорками. Каковы бы однако ни

были внѣшніе признаки ватиканскихъ фондовъ, они, конечно, не могли заглушить потребности различать матеріалъ также и по его *содержанію*, и, напримѣръ, бумаги финансоваго вѣдомства, куда бы таковыя ни попадали, въ архивъ ли апостолической камеры, въ регесты ли Авиньонскіе, въ такъ называемые Армаріи; мѣняли ли онѣ свое мѣстопребываніе, иначе говоря, пріобрѣтали ли съ теченіемъ времени признакъ территоріальный, или нѣтъ, конечно въ глазахъ всѣхъ, какъ изслѣдователей, такъ и завѣдующихъ Архивомъ, всегда оставались бумагами *Камеры*. Вотъ почему нынѣшній Ватиканскій архивъ собственно не есть *архивъ*, а собраніе *нѣсколькихъ* архивовъ. Главную базу составилъ *ватиканскій фондъ*, наиболѣе старый, такъ называемый Archivio Segreto Vaticano; позже къ нему присоединены были архивы Авиньонскій, Замка Св. Ангела, Латеранскій, частные архивы — библіотеки Болоньетти, Альбани, Піо, Боргезе и др. Древній фондъ передалъ свое названіе всѣмъ остальнымъ, такъ сказать, покрылъ ихъ собою, но не разстался и съ своимъ собственнымъ. Такимъ образомъ подъ именемъ «Тайнаго Ватиканскаго Архива» одинаково понимаютъ какъ все собраніе—въ этомъ случаѣ желая отличить его отъ другихъ папскихъ архивовъ: Церемоніальнаго, Роты, Пропаганды и проч.—такъ и одинъ только древнѣйшій его фондъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ послѣдній, т. е. «Тайный Ватиканскій Архивъ» въ видовомъ своемъ значеніи, издавна дробится на группы: на регесты въ тѣсномъ значеніи слова (буллы), на бреве, на бумаги Апостолической камеры и пр. Иные зачисляютъ сюда и Нунціатуру со Смѣсью.

Весь матеріалъ, нынѣ хранящійся въ Ватиканскомъ архивѣ, можно, по моему мнѣнію, сгруппировать слѣдующимъ образомъ:

I. Archivio Segreto Vaticano (armarii 1—80): 1. Bullae (Regesta Vaticana). 2. Brevia. 3. Rev. Camera Apostolica. 4. Dataria Ap^{ca}.; Cancelleria Ap^{ca}. 5. Concilium Tridentinum. 6. Italia. 7. Varia.

II. Archivio di Avignone (Regesta Avenionensia).

III. Archivio della Dataria (Regesta Supplicationum; Regesta Lateranensia.).

IV. Archivio della Segreteria di Stato: 1. Nunziatura. 2. Miscellanea.
V. Archivio di Castello: 1. Armarii inferiori. 2. Armarii superiori. 3. Instrumenta Miscellanea.
VI. Фамильные архивы.
VII. Мелкія и случайныя пріобрѣтенія.
VIII. Indices.

Рубрики эти, конечно, сильно грѣшатъ противъ методологіи; даже названія ихъ даны смѣшанно: то по латыни, то по итальянски въ зависимости отъ установившейся практики; то, наконецъ, по русски тамъ, гдѣ практика ватиканская еще ничего не установила; но въ данномъ случаѣ я руководился цѣлями исключительно практическими: охватить Ватиканскій архивъ въ его цѣломъ, опредѣливъ составныя части, а въ этомъ отношеніи предложенная схема, смѣю думать, наиболѣе точно и близко опредѣляетъ составъ матеріала въ его кардинальныхъ линіяхъ.

II. Прошлыя судьбы Архива.

Начало Ватиканскаго архива восходитъ де временъ первыхъ папъ. Когда съ Константина В. церковь получила въ Римской имперіи юридическое мѣсто въ ряду другихъ учрежденій государственныхъ, то явилась потребность въ правильномъ дѣлопроизводствѣ и въ подборѣ дѣловыхъ бумагъ.

Уже при папѣ Юліѣ I (337—353) возникаетъ должность протоскринитарія [1]), а папа Дамазъ (366—384) устраиваетъ помѣщеніе архива въ базиликѣ С. Лоренцо. Позже для этой цѣли служитъ Латеранъ; по крайней мѣрѣ источники VII стол. упоминаютъ Sacrum Lateranense Scrinium [2]).

Необходимость вѣрнѣе обезопасить собраніе заставила въ VIII в. перевести архивъ, если не полностью, то частію, въ

1) Moroni, Dizionario, II, 278; Giry, Manuel de diplomatique, 668.
2) Carini, La biblioteca Vaticana, 9.

особое помѣщеніе подлѣ Палатина, въ такъ называемую Turris Chartularia («locus tutissimus curiae»), что однако не оградило его ни отъ пожаровъ, ни отъ грабежа. Въ набѣгъ Роберта Гюискара 1084 года собраніе гибнетъ почти безъ остатка [1]). Новый періодъ въ исторіи Архива начинается съ Иннокентія III, заново организовавшаго папскую канцелярію и учредившаго новыя правила для веденія регестовъ. Съ Иннокентія ведетъ начало та знаменитая серія регестовъ папскихъ буллъ, что почти безъ перерыва тянется вплоть до Сикста V.

Но въ XIV в. Архиву приходится снова переживать смутную пору и притомъ на пространствѣ длиннаго ряда лѣтъ. Переѣзжая въ Авиньонъ, Климентъ V часть регестовъ, именно двухъ послѣднихъ своихъ предшественниковъ, взялъ съ собою, остальные же отослалъ, вмѣстѣ съ другими цѣнными вещами, въ Перуджію, а потомъ въ Ассизи. Но ассизцы, тщетно домогаясь уплаты денегъ, которыя они считали за куріей, насильно овладѣли въ 1320 г. въ видѣ залога папской сокровищницей, въ томъ числѣ и Архивомъ, а такъ какъ захватъ не обошелся безъ грабежа, то много документовъ погибло. Позже, разрозненныя части Архива попадаютъ въ Орвіето, въ Витербо. Не безъ труда удалось, наконецъ, соединить ихъ въ Авиньонѣ, что въ ту пору для Архива явилось едва ли не единственнымъ средствомъ спасенія. Но съ прекращеніемъ авиньонскаго плѣненія папъ начинается обратный притокъ архивнаго матеріала на берега Тибра; къ сожалѣнію, онъ совершался скачками, случайно и покупался, въ свою очередь, тоже цѣною потерь. Изъ Авиньона начали перевозить Архивъ съ 1441 г., но только въ 1784 г. перевезли окончательно. До 1475 г. Архивъ (собраніе дѣловыхъ правительственныхъ бумагъ) и Библіотека (рукописи, а позже и печатныя книги литературнаго, богословскаго и научнаго содержанія) существовали нераздѣльно. Съ Сикста IV первое выдѣлено изъ второго. За Архивомъ упрочивается названіе bibliotheca secreta, за Библіо-

1) Ibidem, 17—19.

текою—bibliotheca publica. Выдѣленіе это если не вызвало, то совпало съ дробленіемъ самого Архива на двѣ тоже самостоятельныхъ половины: времена продолжали быть смутными и замокъ Св. Ангела представлялъ болѣе безопасности сравнительно съ Ватиканомъ; тотъ же Сикстъ IV перенесъ туда много цѣнныхъ грамотъ, преимущественно въ подлинникахъ, всѣ такъ называемыя Instrumenta, т. е. отдѣльные документы, представлявшіе, благодаря привѣшеннымъ къ нимъ золотымъ и серебрянымъ печатямъ, помимо научной и дѣловой, также и денежную цѣнность. Предварительно, однако съ нихъ были сняты копіи, умѣстившіяся въ трехъ громадныхъ фоліантахъ. Собственно же въ Ватиканѣ остались регесты буллъ, бумаги финансоваго характера, вообще все, въ чемъ могла встрѣтиться болѣе частая и болѣе постоянная надобность.

Такъ наряду съ Ватиканскимъ архивомъ возникъ «Архивъ замка Св. Ангела», просуществовавшій въ теченіи цѣлыхъ столѣтій. И это было кстати. Въ 1527 г. войска герцога Бурбонскаго громили Римъ, и если бы не Адріановъ мавзолей, потери папскихъ книгохранилищъ оказались бы еще громаднѣе.

Но ни ватиканское, ни замковое собраніе не отличались полнотой; самое раздѣленіе матеріала, единаго по существу и вызванное причинами чисто внѣшними, было противно натурѣ вещей; все это наводитъ папу Пія IV на грандіозную мысль: собрать и соединить вмѣстѣ оба архива, вернувъ въ Римъ не только все, что продолжало лежать въ Авиньонѣ—а лежало тамъ еще много—но и обогативъ свое собраніе копіями всѣхъ тѣхъ бумагъ, какія нѣкогда вышли изъ папскихъ канцелярій и теперь хранились по разнымъ городамъ Италіи. Соотвѣтственныя просьбы и распоряженія были посланы во всѣ сколько нибудь значительные пункты. Не остановился Пій IV и передъ необходимостью соорудить соотвѣтственное помѣщеніе спеціально подъ Архивъ; смерть (1565) однако помѣшала выполненію его грандіознаго плана. Хотя обширныя постройки, предпринятыя въ Ватиканѣ Сикстомъ V, и давали возможность подумать о луч-

шемъ помѣщеніи бумагъ; но въ общемъ та эпоха была еще далека отъ сознанія важности архивнаго матеріала, хотя бы просто какъ точки опоры самому правительству въ его дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ. Такъ, когда Климентъ VIII рѣшился было принять строгія мѣры къ сбереженію документовъ, то его булла встрѣтила въ Консисторіи такое сопротивленіе, что папѣ пришлось отказаться отъ своей мысли [1]). Самостоятельное помѣщеніе Ватиканское собраніе получило не раньше 1611 года, при Павлѣ V, котораго, по справедливости, слѣдуетъ считать истиннымъ основателемъ Архива [2]).

Въ теченіе XVII и XVIII ст. архивъ Ватиканскій и архивъ Замка Св. Ангела существуютъ отдѣльно, имѣя каждый свою особую администрацію, своихъ особыхъ префектовъ. Однако въ самомъ концѣ XVIII ст., когда революціонныя войска грозили Риму, пришлось перевезти бумаги изъ Замка въ Ватиканъ (1798). Съ тѣхъ поръ оба учрежденія слились въ одно. Эпоха наполеоновскаго владычества, какъ извѣстно, оставила печальные слѣды въ исторіи Ватиканскаго архива: его перевезли въ Парижъ и хотя черезъ нѣсколько лѣтъ вернули обратно, но съ большими

---

1) Sickel, Römische Berichte, I, 87, 115.

2) Впрочемъ полное отдѣленіе Архива отъ Библіотеки, кажется, никогда не было проведено съ должной послѣдовательностью. Такъ Зиккель (Röm. Berichte, I, 89) замѣчаетъ, что библіотечные кодексы №№ 6404, 6405, 6408 и 6409 (письма Морони) имѣютъ свое продолженіе въ другихъ кодексахъ, принадлежащихъ Архиву. Можно было бы также указать не малое число сборниковъ, по содержанію (бумаги дипломатическія, изъ отдѣла Нунціатуры), совершенно архивнаго характера, между тѣмъ хранящихся въ Библіотекѣ. Таковы, для примѣра, cod. Ottob. Lat. 2417 — черновыя письма государственнаго секретаря кардинала Комо къ папскимъ нунціямъ въ 1579—1581 гг.; cod. Vat. Lat. 3915, 6950; Ottob. Lat. 2415; Urbin. 864, 865, 866 — инструкціи папскимъ же нунціямъ; cod. Vat. Lat. 8335 — «Affari diversi fra la corte di Roma e varii stati d'Europa» и мн. др. Эту раздвоенность можно прослѣдить вплоть до нашего времени: однородные по характеру содержанія архивы Барберини и Боргезе, по пріобрѣтеніи ихъ папскимъ правительствомъ, поступили, первый — въ Библіотеку, второй — въ Архивъ, и если литературно-богословскій (не-политическій) отдѣлъ Боргезіанскаго собранія съ полнымъ основаніемъ былъ выдѣленъ и переданъ въ Библіотеку; то, наоборотъ, всѣ дипломатическіе документы коллекціи Барберини въ Архивъ не вошли.

потерями. Не прошли безслѣдно и событія 1870 года: не отозвавшись непосредственно, они все же порвали естественную связь Ватиканскаго архива съ другими римскими. Для примѣра, вспомнимъ, что бумаги нынѣшняго Archivio di Stato di Roma, по содержанію, того же состава, что и нѣкоторые отдѣлы архива Ватиканскаго.

Вотъ перечень болѣе главныхъ работъ, посвященныхъ *исторіи* Ватиканскаго архива.

1. D. Pierluigi Galletti. Del primicero della S. Sede Ap. e di altri uffiziali maggiori del sacro palagio Lateranense. Roma. 1776. 416 стр. Собственно исторіи Архива здѣсь нѣтъ. На стр. 133—150 авторъ говоритъ лишь о протоскриніаріяхъ (protoscriniarii) и сообщаетъ (цѣнныя и документальныя) данныя о тѣхъ изъ нихъ, которые стояли во главѣ архивныхъ сокровищъ съ 827 по 1195 годъ.

2. G. Marini. Direzione per ben conoscere i due archivi secreti situati nel palazzo Vaticano (1807). Рукопись Ватиканскаго архива. Извлеченія изъ нея см. въ рукописномъ скедаріи А. Мелампо подъ словомъ: Gaetano Marini.

3. Gaetano Marini. Memorie istoriche degli archivi della Santa Sede e della biblioteca Ottoboniana ora riunita alla Vaticana, opuscoli due. Roma. 1825. 51 стр. Статья объ Архивѣ на стр. 1—39. Написанная по документамъ самаго Архива, она легла въ основу позднѣйшихъ историческихъ очерковъ, посвященныхъ Архиву, далеко не потерявъ своего значенія и по настоящую пору. Перепечатана у Laemmer, Monumenta Vaticana. Friburgi Brisgoviae. 1861.

4. Moroni. Dizionario di erudizione storico-ecclesiastica. Vol. II (Venezia. 1840), стр. 277 слѣд., подъ словомъ: Archivi della Santa Sede.

5. M. Gachard. Les archives du Vatican. Bruxelles. 1874. 180 стр. Заглавіе шире содержанія: пользуясь данными Государственнаго архива въ Парижѣ, авторъ, въ большей части своей книги, говоритъ о судьбахъ Ватиканскаго архива въ ту пору,

когда онъ перевозился изъ Рима въ Парижъ и обратно (1810—1817); также сообщаетъ составленныя въ ту пору описи перевезенныхъ бумагъ и сравнительно много мѣста удѣляетъ (по матеріаламъ Ватиканскаго архива) такъ называемой Nunziatura di Fiandra. Описи знакомятъ съ составомъ архива, но перечни томовъ, не будучи въ соотвѣтствіи съ дѣйствующей нынѣ нумераціей документовъ Архива, практическаго значенія теперь имѣть уже не могутъ.

6. G. B. Beltrami. Felice Contelori ed i suoi studî negli archivî del Vaticano. «Archivio della Società Romana di storia patria», II (1879), 165—208, 257—280; III (1880), 1—47. Обстоятельный очеркъ жизни и дѣятельности Контелори, бывшаго префектомъ Ватиканскаго архива съ 1626 г.

7. G. B. De Rossi. La Biblioteca della Sede Apostolica ed i catalogi dei suoi manoscritti. Roma. 1884 (отт. изъ «Studi e documenti di storia e diritto», V, 317—380). Главы III—VII (стр. 14—44) представляютъ историческій очеркъ судебъ Ватиканскаго архива и библіотеки, съ древнѣйшихъ временъ до конца XV ст.—за періодъ, когда тотъ и другая существовали вмѣстѣ, какъ одно учрежденіе.

8. A. Gottlob. Das Vaticanische Archiv. «Histor. Jahrbuch», VI (1885), стр. 271—284. Понятіе о всѣхъ вообще папскихъ архивахъ. Толково составленный историческій очеркъ Ватиканскаго архива вплоть до первыхъ лѣтъ послѣ открытія его для общаго пользованія. Статья устарѣла, тѣмъ болѣе, что даже и въ свое время цѣлью ея было не столько сказать что-либо новое въ научномъ отношеніи, сколько познакомить широкій кругъ читателей съ существованіемъ и новымъ положеніемъ Архива.

9. Regestum Clementis papae V et Vaticanis archetypis Sanct. D. N. Leonis XIII pont. maximi jussu et munificentia nunc primum editum cura et studio monachorum ordinis S. Benedicti. T. I. Prolegomena. Romae. 1885, стр. 13—325. Стр. 13—68 излагаютъ исторію Ватиканскаго архива въ предѣлахъ (для Архива очень широкихъ) разсмотрѣнія состава и судебъ регестъ. Трудъ

от. Гр. Пальміери. Отношеніе этихъ Prolegomena и другого труда Пальміери: «Manuductio» (см. о немъ ниже) къ «Memorie istoriche» Марини Зиккель (Röm. Berichte I, 12) опредѣляетъ слѣдующими словами: «Allerdings hat D. Palmieri nur in wenigen Puncten Marini zu ergänzen und zu berichtigen Anlass gehabt: sein Hauptverdienst besteht darin, dass er die von Marini citirten Documente zur Geschichte des Archivs veröffentlicht hat».

10. G. B. de Rossi. De origine, historia, indicibus scrinii et bibliothecae Sedis apostolicae commutatio. 132 стр. Составляетъ предисловіе къ изданію: «Codices Palatini latini bibliothecae Vaticanae descripti. I. Romae. 1886», будучи переработкой, съ большими дополненіями, прежняго труда автора: «La biblioteca della Sede Ap. Roma. 1884».

11. Fr. Mareš. Das päpstliche Archiv unter Calixt III. «Mittheilungen d. Instituts f. österr. Geschichtsforschung» VII (1886), 477—478. Небольшая замѣтка съ приложеніемъ документа.

12. S. Löwenfeld. a) Geschichte des päpstlichen Archivs bis zum Jahre 1817. «Historisches Taschenbuch». 6-te Folge, V, 307—327; b) Zur neuesten Geschichte des päpstlichen Archivs, ibidem, 6-te F., VI (1887), 281—301. Вторая статья есть продолженіе первой. Умѣло составленная компиляція; даетъ общее представленіе, но лишь въ главныхъ и бѣглыхъ чертахъ.

13. F. Gasparolo. Costituzione dell' Archivio Vaticano e suo primo indice sotto il pontificato di Paolo V. Manoscritto inedito di Michele Lonigo. «Studi e documenti di storia e diritto», VIII (1887), стр. 3—64. Тема статьи—Микеле Лониго (1572—1649), завѣдывавшій Ватиканскимъ архивомъ въ первое время его возникновенія и устройства папою Павломъ V, и составленная имъ опись тогдашняго архива. Предварительно данъ общій очеркъ исторіи Ватиканскаго архива.

14. H. Bresslau. Handbuch der Urkundenlehre. I Bnd. Lpzg. 1889. На стр. 120—131 сжатый историческій обзоръ Ватиканскаго архива.

15. I. Carini. La Biblioteca Vaticana proprietà della Sede apostolica. Memoria storica. Roma. 1892. Подобно книгѣ Росси (см. выше № 7), первыя главы, разсказывая исторію Библіотеки до конца XV в., ведутъ ее въ тѣсной связи съ исторіей Архива.

16. L. Delisle. Les Archives du Vatican. «Journal des Savants», juillet, août, 1892, стр. 429—441, 489—501. Разсказана исторія перевозки Ватиканскаго архива изъ Рима въ Парижъ и обратно (1810—1817 г.г.), на основаніи записки, составленной префектомъ Ватиканскаго архива Марино Марини, поданной имъ въ 1817 г. папѣ Пію VII, съ приложеніемъ документовъ, и напечатанной подъ заглавіемъ: «Memorie storiche dell'occupazione e restituzione degli Archivii della S. Sede e del riacquisto de' codici e museo numismatico del Vaticano...» въ предисловіи къ «Regestum Clementis Papae V, tom. I. Romae. 1885, стр. CCXXVIII—CCCXXV [1]).

17. P. Fabre. Notes sur les archives du château Saint-Ange. «Mélanges d' archéologie et d'histoire». 1893, стр. 1—19. Болѣе всего данныхъ объ исторіи возникновенія архива. Первый его префектъ, Confalonieri, составилъ 2 инвентаря: «l'inventaire du supplément aux armoires inférieures et celui des armoires supérieures».

18. Fr. Ehrle. Die Uebertragung des letzten Restes des päpstlichen Archivs von Avignon nach Rom. «Histor. Jahrbuch», XI (1890), 727—729. Небольшая замѣтка по новымъ даннымъ.

19. R. von Sickel. Römische Berichte. I. «Sitzungsberichte der Wiener Akademie», Bd. 133 (1895), стр. 12—17: Das Archivwesen der Curie in der zweiten Hälfte des 16 Jahrh; стр.

---

1) Cauchie, 43 указываетъ еще на книгу Daunon, Tableau systématique des archives de l'Empire. Paris. 1811, перепечатанную у H. Bordier, Les archives de la France. Paris. 1855, pp. 396—401, гдѣ также собраны данныя объ «Archives de Rome», перевезенныхъ при Наполеонѣ I въ Парижъ.

87—103: Die Bildung einer besonderen Abtheilung für Concilakten im Geheimarchiv (въ XVII стол.).

20. Élie Berger. Léon XIII et les études historiques. «Bibliothèque de l'école des Chartes», LXIV, Mai — Août. 1903, стр. 444—447. О томъ, какъ назрѣлъ вопросъ объ открытіи Ватиканскаго архива, и объ отдѣльныхъ случаяхъ льготъ, имѣвшихъ мѣсто незадолго до 1880 года. См. поэтому поводу замѣтку Л. Пастора въ «Hochland» (Kempten), Heft 8.

21. I. Ph. Dengel. Die politische und kirchliche Tätigkeit des Monsignor Iosef Garampi in Deutschland. 1761—1763. Rom. 1905. Во введеніи сдѣланъ обзоръ восьмилѣтней (1751—1759) дѣятельности Гарампи въ званіи префекта Ватиканскаго архива. Сравн. того же автора: Ein Gutachten des Wiener Nuntius I. Garampi über die vatikanische Bibliothek aus dem J. 1780. «Mittheilungen d. Inst. f. österr. Gesch.», XXV, 2 Heft (1904), 297, прим. 1.

III. Пользованіе Архивомъ до 1880 г.

Ватиканскій архивъ долгое время существовалъ на положеніи секретнаго. По словамъ Палацкаго, писавшаго въ 1837 г., одиннадцать большихъ залъ Архива почти совсѣмъ недоступны обыкновенному смертному: только царственнымъ особамъ или вообще лицамъ сановнымъ, высокаго служебнаго положенія иногда удавалось проникать туда для осмотра, да и то каждый разъ съ особаго дозволенія папы [1]). Нѣсколько позже, въ 1853 г., въ отвѣтъ на хлопоты бельгійскаго правительства о разрѣшеніи ученому Гашару работать въ Архивѣ, Римская курія извѣщала, что доступъ въ него запрещенъ всѣмъ и каждому подъ страхомъ отлученія отъ церкви. Во всемъ мірѣ только три лица пользовались привилегіей входить въ эту Святая Святыхъ: папа, кардиналъ-го-

1) Palacky, Italienische Reise im Jahre 1837, стр. 7. Объ 11 залахъ еще раньше Pertz, Italienische Reise, 26.

сударственный секретарь и префектъ Архива. Такъ говоритъ самъ Гашаръ [1]), позже то же удостовѣрилъ и Л. Пасторъ [2]), и слова ихъ, охотно цитуемыя, несомнѣнно, кладутъ на прежній Архивъ густыя, вполнѣ опредѣленныя краски.

Однако нѣкоторые изъ новѣйшихъ писателей [3]) стараются обратить вниманіе на то, что, не смотря на существованіе общаго запрета, Ватиканскій архивъ отнюдь не такъ ужъ былъ недоступенъ, какъ думаютъ обыкновенно; что, наоборотъ, въ той или иной формѣ пользоваться его сокровищами было далеко не невозможно. Дѣйствительно, въ данномъ случаѣ слѣдуетъ различать запрещеніе *входить* въ Архивъ отъ запрещенія *извлекать* изъ него научный матеріалъ: первое остается въ силѣ и поднесь, такъ какъ самыя залы, гдѣ размѣщенъ архивный матеріалъ, по прежнему ревниво оберегаются отъ любопытнаго взора всѣхъ постороннихъ, не исключая даже занимающихся въ Архивѣ [4]); извлекать же матеріалъ возможно было и до Палацкаго съ Гашаромъ, — и, конечно, отнюдь не потому, какъ выражался нѣкогда Блюмэ, что въ Архивѣ существовало двое дверей: одна — въ которую не пускали, и другая, черезъ которую сами документы доходили къ тѣмъ, кто не смѣлъ входить [5]).

Дѣйствительно, если даже не принимать во вниманіе многотомной серіи такъ называемыхъ Римскихъ булларіевъ, черпавшихъ свой матеріалъ изъ ватиканскихъ сокровищъ и издавав-

---

1) Gachard, Les archives du Vatican, p. 1.

2) Pastor, Die Correspondenz des Cardinals Contarini. «Histor. Jahrbuch», I, 329.

3) Carini, Le lettere e i regestri de'papi, 108—110; D. Ursmer Berlière, Aux archives Vaticanes, p. 6. Послѣдній указываетъ еще на Battandier, Le cardinal Pitra (Paris. 1893), p. 639—640. Въ томъ же духѣ говоритъ и Л. Пасторъ (см. выше стр. 14).

4) Здѣсь не имѣется въ виду тотъ архивный матеріалъ, который снесенъ въ (нижнюю) рабочую залу и стоитъ по шкапамъ на виду всѣхъ, какъ вообще весь нижній этажъ вплоть до залы, гдѣ читаются лекціи палеографіи и гдѣ циркулированіе посѣтителей допускается.

5) «Zum Glück aber hat das Archiv zwei Thüren, und es liesse sich denken, dass die Urkunden zu Denen herauskämen, die nicht zu ihnen hineinkönnen» (Blume, Iter italicum, III-er Band. Halle. 1830, стр. 28).

шихся въ нѣсколько пріемовъ, начиная съ 1579 г. вплоть до XIX в., какъ изданій болѣе или менѣе оффиціальныхъ, вызванныхъ нуждами и потребностями самого папскаго правительства;—если точно также забыть и объ Анналахъ Баронія и его продолжателей, Райнальди, Бзовскаго и друг., трудѣ основанномъ главнымъ образомъ на томъ же Архивѣ, и печатавшимся если не всегда по иниціативѣ, то во всякомъ случаѣ всегда въ интересахъ римскаго правительства; если, говорю, не брать во вниманіе даже этихъ общеизвѣстныхъ публикацій, то и безъ нихъ найдется не мало другихъ, чтобъ подтвердить сказанное. Мы знаемъ, что ходатайства правительствъ польскаго, германскаго, англійскаго и русскаго объ извлеченіи изъ Ватиканскаго архива документовъ, относящихся до исторіи Польши, Германіи, Англіи и Россіи, въ свое время отклонены не были; не мало частныхъ лицъ точно также уѣзжали изъ Рима, увозя въ своемъ портфелѣ десятки и сотни документовъ, какъ результатъ просмотра сотенъ и тысячъ отдѣльныхъ томовъ. Даже Гашаръ, если не въ 1853 г., то 15 лѣтъ спустя, всетаки получилъ въ руки то, чего желалъ: томы Фландрской нунціатуры. Правда, никто, за исключеніемъ развѣ Мунха, дальше кабинета префекта Архива не ходилъ, пересматривая и списывая только тамъ документы, принесенные для нихъ изъ внутреннихъ помѣщеній Архива [1]); или даже, какъ, можетъ быть, Тургеневъ, Уваровъ, просто только получалъ тѣ копіи, какія угодно или сподручно было администраціи Архива собрать и отдать—тѣмъ не менѣе считать Архивъ безусловно закрытымъ для пользованія было бы ошибочно. Что Римская курія ничего не имѣла противъ самаго принципа пользованія Архивомъ съ цѣлями научно-историческими, лучшимъ доказательствомъ служатъ многочисленныя изданія Тейнера, завѣдывавшаго Архивомъ въ половинѣ прошлаго столѣтія. У Карини и у Берльера [2]) собрано нѣсколько указаній на то, чьи работы обязаны Ватикан-

1) Gachard, loc. cit.; Pastor, loc. cit.; Dudik, Iter Romanum, II, 5.
2) Carini, Le lettere, 108—110; Berlière, 6—8.

скому архиву до его всеобщаго открытія (1880 г.). Съ пополненіями, какія мнѣ удалось [1]) сдѣлать, получится слѣдующій списокъ лицъ и опубликованныхъ ими трудовъ [2]).

1. J. Bozio. Dell'istoria della sacra religione et ill^ma militia di San Giovanni Gierolimitano. In Roma. 1594—1602. 3 части (въ 2 т.т.), folio. Въ предисловіи къ первой части, сообщая о своихъ предшественникахъ по работѣ, Боціо говоритъ: «Il cavalier Frat' Antonio Geuffrè, sopranominato la Vinadiera, il quale standosene quì in Roma, in compagnia di monsignor fra Claudio della Sengle, che fu eletto gran maestro, mentre era ambasciatore di detta religione in questa corte; visitando la libreria Vaticana, molte cose degne di memoria, et a qesta istoria appartenenti

---

1) Пользуюсь случаемъ отблагодарить за нѣкоторыя указанія о. Берльера, директора Бельгійскаго Историческаго Института въ Римѣ; г. Погатчера, библіотекаря Австрійскаго Историческаго Института въ Римѣ, и особенно г. Рануцци, прекраснаго знатока Ватиканскаго архива.

2) Вносить въ этотъ списокъ Римскіе булларіи и Анналы Баронія съ продолжателями считаю излишнимъ за общей ихъ извѣстностью. *Булларіи* начали издаваться со временъ Григорія XIII (1579). Изъ наиболѣе употребительныхъ и полныхъ: Bullarum privilegiorum ac diplomatum romanorum pontificum amplissima collectio (иначе: Bullarium Romanum). Roma. 1739—1744. 24 тома въ 30 книгахъ, охватываютъ время съ апостола Петра до Бенедикта XIV (1740). Продолженіе этого изданія: Bullarii Romani continuatio. Romae. 1835—1849. 15 томовъ, посвящены понтификатамъ четырехъ папъ: Климента XIII, Климента XIV, Пія VI и Пія VII (1758—1823). Наконецъ, послѣднее по времени изданіе: Bullarum, diplomatum et privilegiorum sanctorum romanorum pontificum taurinensis editio locupletior facta... quam S.S. D. N. Pius Papa IX apostolica benedictione erexit. Augustae Taurinorum. 1867—1872. 24 тома, подобно предыдущему изданію, оканчиваются 1740-мъ годомъ.

Annales Ecclesiastici издавались въ такомъ порядкѣ:

1. *Baronius:* 1—1198 г.г. Roma. 1588—1607. 12 томовъ. Новое изд., подъ ред. Паже (A. Pagius): Lucae. 1738—1746. 19 томовъ.
2. *Rzovius:* 1198—1565 г.г. Coloniae Agrip. 1616—1641. 8 томовъ: XIII—XX.
3. *Spondanus:* 1198—1640 г.г. Parisiis. 1641. 3 тома.
4. *Raynaldus:* 1198—1565 г.г. Roma. 1646—1677. 9 томовъ въ 10 переплетахъ: XIII—XX, XXIa, XXIb. Новое изданіе, подъ ред. Манзи (J. D. Mansi): Lucae. 1747—1756. 15 томовъ.
5. *Laderchius:* 1566—1571 г.г. Romae. 1728—1737. 3 тома: XXII—XXIV.
6. *Theiner:* 1572—1585 г.г. Romae. 1856. 3 тома.

ne cavò, le quali ridusse in un volume manoscritto, ch'in poter mio si trova».

2. Gallia Christiana... per quatuor tomos deducitur et probatur ex antiquae fidei manuscriptis, Vaticani, regum, principum tabulariis omnium Galliae cathedralium et abbatiarum, opus fratrum gemellorum S. et L. Sammarthanorum. 4 тома. Lutetiae Par. 1656.

3. Justi Fontanini Forojuliensis de Antiquitatibus Hortae Coloniae Etruscorum libri tres. Editio tertia aucta et recognita. Romae. 1723. Въ приложеніи 32 документа, изъ общаго числа 53, заимствованы изъ Ватиканскаго архива. Первое изданіе (въ рукахъ его у меня не было), въ двухъ книгахъ, въ Римѣ, 1708 года.

4. Bullarium Carmelitanum. Romae. 1715—1758. 4 тома. Ватиканскихъ документовъ очень много.

5. F. Ughelli. Italia Sacra. Tom. I. Venetiis. 1717. На столбцахъ 32—34 буллы Бенедикта XII, изъ коихъ одна напечатана полностью. Изъ контекста словъ Угелли можно съ увѣренностью говорить (какъ это замѣтилъ еще и Blume, Iter Italicum, III, 28), что издатель имѣлъ регесты этихъ буллъ непосредственно въ своихъ рукахъ.

6. Bullarium ordinis F.F. Praedicatorum, opera R. P. F. Thomae Ripoll editum a P. F. A. Bremond. Romae. 1729—1740. 8 том. Ватиканскій архивъ былъ использованъ главнымъ образомъ, если не исключительно, въ Дополненіяхъ, подъ рубрикой: Episcopi. См. напр. II, 702, 706; III, 632 — 652; VII, 532, 533.

7. L. Wadingo *и его продолжатели.* Annales Minorum. Editio secunda. Romae. 1731 — 1860, т. т. 1 — 24; томъ 25 вышелъ въ 1886 г. Начиная съ тома 2-го (вышелъ въ 1732 г.), послѣ анналъ прилагались документы: regestum pontificium; многіе изъ нихъ помѣчены, какъ заимствованные изъ Ватиканскаго архива.

8. Bullarium ordinis F. F. Minorum S. P. Francisci Capu-

cinorum. Romae. 1740—1752. 7 томовъ. Много документовъ изъ Ватиканскаго архива.

9. Collectio bullarum sacrosanctae Basilicae Vaticanae. Romae. 1740—1757. 3 тома. Помимо документовъ, взятыхъ изъ архива Базилики, много ихъ и изъ Ватиканскаго.

10. D. Farlati. Illyricum Sacrum. Venetiis. 1751—1819. 8 томовъ. Срав. Carini, Le lettere e i regesti de' papi (Roma. 1885), 109.

11. Annalium ordinis Praedicatorum volumen primum. Romae. 1756. Въ приложеніи имѣются (подъ №№ 13 и 14) два посланія папы Иннокентія III, съ указаніемъ, что они взяты «ex regest. Vatican. Innoc. III, lib. VII, ep. 75 (76)».

12. Bullarium Franciscanum romanorum pontificum constitutiones, epistolas, ac diplomata continens. Romae. 1759—1780. 5 томовъ (I—IV, IV bis. Томъ 5-й и слѣдующіе вышли уже послѣ 1880 г.). Составители этого Болларія пользовались кромѣ Ваддинго (см. выше № 7), также новыми данными, извлеченными изъ регестъ Ватиканскихъ.

13. (De Sade). Mémoires pour la vie de François Pétrarque tirés de ses oeuvres et des auteurs contemporains, avec des notes ou dissertations, et les piéces justificatives. 3 vls. Amsterdam. 1764—1767. См. т. 3-й, гдѣ выдержки изъ регестовъ Бенедикта XII и Климента VI.

14. (G. Garampi). Saggi di osservazioni sul valore delle antiche monete pontificie. S. l. et d. и безъ имени автора. Данныя въ текстѣ (сравн. стр. 168 первой пагинаціи) доведены до 1766 г., что позволяетъ опредѣлить по крайней мѣрѣ приблизительно время появленія книги. 168+336 стр. Экземпляръ, бывшій въ моихъ рукахъ (Biblioteca Nazionale Vittorio Emanuele. 69. 1. C. 32), дефектный: стр. 336-я не послѣдняя. Весь трудъ построенъ на матеріалахъ Ватиканскаго архива: 336 страницъ второй пагинаціи содержатъ извлеченные оттуда 95 документовъ (XIV — XVII вв.), снабженныхъ обильными примѣчаніями Гарампи, для составленія каковыхъ авторъ пользовался

въ значительной степени данными изъ того же древлехранилища.

15. P. D. Benedetto Tromby. Storia critico-cronologica diplomatica del patriarca S. Brunone e del suo ordine cartusiano. Napoli. 1773—1779. 10 томовъ. См. въ т. VIII (1778) документы подъ №№ 23, 32, 33, 53, 65, 66.

16. Французскій ученый Ла Портъ Дю Тейль, извѣстный издатель писемъ папы Иннокентія III [1]), работалъ въ римскихъ древлехранилищахъ, въ томъ числѣ и папскихъ, въ 1776—1786 гг.: «Pendant sa mission de Rome de 1776 à 1786, La Porte du Theil a exploré cinq dépôts principaux: la Vaticane, les archives de S. Pierre et du château Saint-Ange, la Vallicelliana, la bibliothèque Chigi et la bibliothèque Corsini» [2]). Есть указаніе, что Дю Тейль извлекъ изъ Ватиканскаго архива отъ 17 до 18 тысячъ документовъ [3]). Карини говоритъ: «Il La Porte du Theil, per mezzo del cardinal di Bernis, potè anche, negli archivi della S. Sede, copiare moltissime bolle pontificie del XIII e del XIV secolo, relative a' ponteficati di Onorio III, Gregorio IX, Innocenzo IV» [4]). Наконецъ, мы имѣемъ цѣнное свидѣтель-

---

1) Diplomata, chartae, epistolae, et alia documenta ad res Francicas spectantia.... ediderunt F. de Bréquigny (et) La Porte du Theil. Pars altera quae epistolas continet. Tomi I—II. Innocentii papae III epistolas anecdotas, quotquot in Archivis Vaticanis hucusquè delitescentes, in collectione Baluziana olim desiderabantur, exhibens. Parisiis. 1791. Въ предисловіи къ этому изданію (стр. VI) говорится, что при папѣ Иннокентіи XIII (Конти) сняты были копіи съ регестовъ Иннокентія III и хранились въ фамиліи Конти. «C'est d'après cette copie dont la fidelité ne sauroit être révoquée en doute, et qui nous a été communiquée par feu M. le cardinal Conti, secrétaire des Brefs du pape Pie VI, que nous publions aujourd'hui les regestes qui manquoient dans l'édition de Baluze». Есть другое извѣстіе (Al. Przezdziecki, Wiadomość bibliograficzna o rękopismach, 35), будто бы печатать регесты именно съ копій, а не съ оригиналовъ вынудило Дю Тейля категорическое запрещеніе папы воспользоваться послѣдними (gdy papież Pius VI nie pozwolił kopii z oryginałów wydać).

2) «Mélanges d'archéologie et d'histoire», IX (1889), 389.

3) Geffroy, L'École française de Rome. Paris. 1884, p. 69, по указанію Berlière, 7.

4) Carini, Le lettere e i regestri de' papi, 89.

ство [1]), сохранившееся въ Ватиканскомъ архивѣ, въ формѣ двухъ собственноручныхъ замѣтокъ самого Дю Тейля слѣдующаго содержанія:

1. «Dans le dépouillement des regestres [sic] des papes Clément IV et Grégoire X il faut observer qu'en se tenant strictement aux lettres, qui interessent l'histoire ecclesiastique de la France, on ne doit passer aucune des lettres adressées à des cardinaux françois». 2) «Il me manque du pontificat de Nicolas IV. 1°. Plus de la moitié de l'année II ce que j'ai de cette année II ne va que jusques à la lettre 190 et le regeste [sic] de cette année est de plus de 600 lettres. 2°. toute l'année IV».

17. Gaetano Marini, archivista della S. R. C. Osservazioni istorico-critiche sopra un antica pergamena. In Roma. 1779. Составлено между прочимъ на основаніи ватиканскихъ документовъ.

18. Koller. Historia episcopatus Quinque ecclesiarum. Posonii et Pestini. 1782—1812. 7 томовъ. На эту книгу указываетъ Berlière, 8, ссылаясь на Dudik, II, 80 и на Greith, Spicilegium Vaticanum, 18—19; но ни у Дудика, ни у Грейта нѣтъ никакого упоминанія о сочиненіи Коллера.

19. Ученый юристъ Ал. Паризій въ бытность в. кн. Павла Петровича въ Римѣ, 1782 г., поднесъ ему коллекцію документовъ о Димитріи Самозванцѣ, извлеченныхъ имъ изъ Ватиканскаго архива, и позже, по вступленіи великаго князя на престолъ, пополнилъ это собраніе новыми данными («Лѣтопись занятій Археогр. комиссіи», VIII, 17—18). Изъ этой коллекціи была впослѣдствіи извлечена извѣстная докладная записка Поссевина генералу ордена іезуитовъ о дѣйствіяхъ его въ Москвѣ и напечатана въ Supplementum ad Historica Russiae Monumenta: «Hic codex Mss. serenissimo Magnae Russiae duci Paulo, anno 1782, ex Roma discedenti, in reverentiae signum oblatus est a P. A.» (стр. 403). Быть можетъ, къ пребыванію же великаго

1) Оно стало извѣстно намъ, благодаря любезному указанію г. Рануцци.

князя въ Римѣ слѣдуетъ пріурочить и тѣ списки «изъ архивъ римскихъ», которые, по свидѣтельству Щербатова, «по повелѣнію ея императорскаго величества были списаны въ Римѣ и доставлены» ему (Щербатовъ, Исторія Россійская, т. VI, ч. 2, стр. 288), въ томъ числѣ инструкція Климента VIII, 27 января 1594 г., Александру Комуловичу при отправленіи его въ Москву (ibid., 288—296. Кромѣ Щербатовской исторіи эта самая инструкція появилась и въ Древн. Росс. Вивліоѳикѣ, XII, 449—460, съ помѣтою: «переведено изъ присланныхъ списковъ изъ римскихъ архивъ»).

20. Ragioni della Sede Apostolica sopra il ducato di Parma e Piacenza esposte a sovrani, e prencipi cattolici d'Europa. Sine l. et d. Авторъ—кардиналъ Леонардо Антонелли (1730—1811). 4 тома съ массою документовъ изъ Ватиканскаго и особенно архива замка Св. Ангела, тогда еще не возсоединеннаго.

21. M. v. Deutinger. Beiträge zur Geschichte, Topographie und Statistik des Erzbisthums München u. Freysing. Band II. München. 1851. Въ 1783 году, при посредствѣ вѣнскаго нунція Гарампи, были списаны 52 документа для предположенной фрейзингенскимъ епископомъ Людвигомъ Іосифомъ Historia Frisingensis. Книга написана не была, а документы позже изданы Дейтингеромъ.

22. I. A. Amadesi. Antistitum Ravennatum chronotaxis. 2-е изд. Faventiae. 1783, t. II, стр. 330—331: одинъ документъ 1043 года.

23. Gaetano Marini. Degli archiatri pontificj. In Roma. 1784. 2 тома. Обширный трудъ, всецѣло основанный на матеріалахъ Ватиканскаго архива: весь второй томъ наполненъ извлеченными оттуда документами.

24. Savioli. Annali bolognesi. Bassano. 1789. Vol. II, part. II. См. №№ 453, 454 (изъ регестовъ Гонорія III).

25. Аббатъ Альбертранди собственноручно списалъ въ 1790 г., по порученію польскаго короля Станислава-Августа, матеріалы въ Ватиканскомъ архивѣ для польскаго историка На-

рушевича. См. Тургеневъ, Monumenta, I, предисловіе. Ср. Adelung, Uebersicht der Reisenden in Russland, I, 225. По словамъ Пржездзѣцкаго (A. Przezdziecki, Listy Annibala z Kapui. Warszawa. 1852, стр. 1), Альбертранди составилъ рукописный *Iter italicum* — результатъ своихъ архивныхъ поисковъ. Но вошли ли сюда данныя изъ Ватиканскаго архива, на этотъ вопросъ отвѣта онъ не даетъ.

26. Laporte du Theil. Exposé des recherches littéraires relatives à l'histoire de France faites à Rome. «Mémoirs de l'Acad. des inscriptions», t. XLVI (1793), pp. 691—713: о Ватиканскомъ архивѣ.

27. Pietrantonio Petrini. Memorie prenestine disposte in forma di annali. In Roma. 1795. Въ приложеніяхъ большое количество документовъ изъ архива замка Св. Ангела и Ватиканскаго (регесты).

28. Gaetano Marini. Lettera al chiar.^{mo} monsig. Giuseppe Muti Paparuzzi già Casali, nella quale s'illustra il ruolo de' professori dell'archiginnasio romano per l'anno MDXIV. In Roma. 1797. Весь трудъ основанъ на матеріалахъ Ватиканскаго архива. 37 документовъ (въ приложеніи) почти всѣ заимствованы изъ этого Архива, а также изъ архива замка Св. Ангела.

29. (G. Marini). Esame critico di alcuni monumenti spettanti all' apparizione della Madonna del Buon Consiglio di Genazano, fatto d'ordine della S. Congregazione de' Riti dai custodi degli archivj secreti pontificij. S. l. et d. Небольшая брошюра въ 19 страницъ, со ссылками на матеріалы Ватиканскаго архива.

30. M. Fantuzzi. Monumenti Ravennati. Venezia. 1802—1803. Tomi IV—VI, passim. Нѣсколько документовъ, касающихся исторіи Равенны.

31. Gaetano Marini, primo custode della Biblioteca Vaticana e prefetto degli archivi secreti della S. Sede. I papiri diplomatici. In Roma. 1805. Многочисленныя ссылки на Архивъ въ обширныхъ примѣчаніяхъ къ тексту документовъ.

32. Въ февралѣ 1819 г. нѣкто Лоташевскій (Lotatschevsky), повидимому, русскій подданный (его просьба писана на бланкѣ русской миссіи въ Римѣ), обратился къ префекту Ватиканскаго архива Марини съ просьбою осмотрѣть грамоту Петра Великаго къ Клименту XI (Lettera dello czar al papa Clemente XI), интересуясь не столько ея содержаніемъ, сколько старинным языкомъ, какимъ она писана и какимъ, по его словамъ, «теперь уже болѣе не пишутъ». Изъ письма Марини къ кардиналу-секретарю видно, что просьба Лоташевскаго была уважена (изъ нерегистрованныхъ бумагъ Ватиканскаго архива).

33. Въ 1820-1821 гг. баронъ Штейнъ «codices Vaticanos plurimos evolvit» для знаменитаго изданія *Monumenta Germaniae Historica* (См. tom. I, p. XX, XXII, XXIII). Съ тою же цѣлью Пертцъ съ января по іюль 1823 г. просмотрѣлъ 23 тома регестовъ, содержавшихъ 24000 документовъ, изъ коихъ онъ воспользовался для своего изданія около 1800 (Pertz, Italienische Reise. Hannover. 1824, стр. 24, 32, 33, 352).

34. «Die vatikanischen Archive sind durch Monsignore Marino Marini schon in den Jahren 1832 u. 33 für die Recordscommission bearbeitet worden, welcher aus denselben über 12000 Urkunden abschreiben liess und sie in circa dreisig Foliobänden nach England sandte» (C. Greith, Spicilegium Vaticanum. Frauenfeld. 1838, стр. 18).

35. Въ 1834 году Карлъ Грейтъ (ср. стр. 2 его книги), пользуясь широкимъ доступомъ къ рукописямъ Ватиканской библіотеки, имѣлъ одновременно возможность близко ознакомиться и съ обширнымъ скедаріемъ Гарампи. Скедарій же этотъ, какъ извѣстно, является, по приведеніи его въ порядокъ нынѣшнимъ директоромъ Ватиканскаго архива монс. П. Венцелемъ, одною изъ наиболѣе цѣнныхъ частей въ серіи каталоговъ этого Архива. «Ich konnte... noch den wichtigen Katalog des Cardinals Garambi benutzen, der für die detaillirte Kenntniss der Regesten und Urkunden der päbstlichen Archive von der grössten Wichtigkeit ist... In demselben (т. е. въ вышеупомянутомъ каталогѣ) werden

in separirten Zettelchen, nach der Zeitenfolge alle Briefe, Urkunden, Instrumente u. f. f. angegeben, die sich in den Regesten oder in besondern Briefsammlungen...» и проч. (Greith, Spic. Vat., стр. 18. Ср. стр. 19 о тщетныхъ поискахъ такъ называемыхъ Registra Cantuariensia).

36. Повидимому, и Себ. Чьямпи были не чужды нѣкоторыя свѣдѣнія о Ватиканскомъ архивѣ, по крайней мѣрѣ Чьямпи ссылается на одинъ изъ архивныхъ каталоговъ и, на основаніи его, указываетъ одинъ манускриптъ, замѣчая, что, не смотря на всѣ поиски, найти его не удалось: «ma cercato il detto volume Z. manca; e non si è potuto trovare per quante diligenze siano state fatte» (S. Ciampi, Bibliografia critica, t. I (Firenze. 1834), стр. 234).

37. Въ 1835—1840 гг. управляющій Ватиканскимъ архивомъ Марино Марини составилъ, для А. И. Тургенева, по матеріаламъ Архива, сборникъ выписокъ: «Codex diplomaticus Rutheno-Moscoviticus, monumentis e tabulariis Vaticanis depromptis congestus curante Marino ex comitibus Marini, eorumdem tabulariorum praefecto. 1835» (см. перечень посланнаго подъ этимъ заглавіемъ въ самомъ Ватиканскомъ архивѣ: Miscellanea. Armar. XV. № 141). Посланное, болѣе 400 документовъ, напечатано въ Historica Russiae Monumenta. Tomi I et II. Petropoli. 1841—1842.

38. «Russland besitzt durch ihn (Marini) den Codex diplomaticus Rutheno-Moscoviticus, eben so besorgte dieser gelehrte Archivar ähnliche Sammlungen freilich im verjüngteren Massstabe für Neapel, Portugal und Schweden» (Dudik, II, 80).

39. M. Marini. Serie cronologica degli abati del monastero di Farfa. Dissertazione epistolare. Roma. 1836. Въ приложеніи 6 документовъ изъ Ватиканскаго архива.

40. Palacky. Italienische Reise im Jahre 1837. «Abhandlungen der Böhmischen Gesel. d. Wissensch.» (Prag. 1841). Пересмотрѣно 46 томовъ регестовъ, т. е. около 45000 документовъ (стр. 11).

41. A. Theiner. Schweden und seine Stellung zum Heiligen Stuhl unter Iohann III, Sigismund III und Karl IX. Nach geheimen Staatspapieren. Augsburg. 1838—1839. 2 тома. Всецѣло по документамъ Ватиканскаго архива. Итальянскій переводъ: La Suezia e le relazioni di essa colla S. Sede sotto.... Roma. 1838. По французски: La Suède et le Saint-Siège sous les rois.... Paris. 1842. 3 vls. (нѣсколько новыхъ документовъ сравнительно съ нѣмецкимъ изданіемъ).

42. Moroni. Dizionario di erudizione storico-ecclesiastica. Vol I—CIII. Venezia. 1840—1861.

43. Marino Marini. Diplomatica pontificia, ossieno osservazioni paleografiche ed erudite sulle bolle de' papi. Dissertazione. Roma. 1841. Неизданные папскіе регесты легли въ основу этого труда; въ приложеніи напечатанъ самый текстъ нѣкоторыхъ буллъ.

44. Codex diplomaticus et epistolaris Moraviae. Изданіе это, начавшее выходить подъ редакціею Ant. Boczek'a, въ первыхъ двухъ томахъ (396—1240 гг.) пользуется Балюзіемъ (Olomucci. 1835—1839), но съ третьяго тома по десятый (1241—1375 гг.), въ значительной степени основывается на ватиканскихъ регестахъ, преимущественно тѣхъ, что собралъ Дудикъ (Olomucii et Brunae. 1841—1878). Томъ одинадцатый (1885 г.) и послѣдующіе вышли уже послѣ открытія Архива.

45. Marino Marini. Nuovo esame dell'autenticità de'diplomi di Ludovico Pio, Ottone I, e Arrigo II sul dominio temporale dei Romani pontefici. Dissertazione. Roma. 1842. Въ приложеніяхъ даны документы изъ Ватиканскаго архива.

46. D. Luigi Tosti. Storia della badia di Monte-Cassino. Napoli. 1842—1843. 3 тома. См. въ приложеніяхъ документы, извлеченные изъ Ватиканскаго архива.

47. M. Marini. Memorie istorico-critiche della città di Santo Arcangelo. Roma. 1844. Въ предисловіи, на стр. XI, читаемъ: «Gaetano Marini trascrisse dagli autografi dell'Archivio Vaticano tutto che vi ha di storico relativo a detto comune (т. е.

Сант-Арканджело), l'una e l'altra collezione si conservano manoscritte ne' nostri archivi comunali».

48. При содѣйствіи Марино Марини сдѣланы въ 1844 г., для графа С. С. Уварова, списки съ собственноручныхъ бумагъ папскаго легата въ Москвѣ А. Поссевина (1581—1582); они напечатаны въ Supplementum ad Historica Russiae Monumenta. Petropoli. 1848.

49. Al. Przezdziecki. Wiadomość bibliograficzna o rękopismach zawierających u sobie rzeczy polskie przejrzanych po niektórych bibliotekach i archiwach zagranicznych w latach 1846—1849. Warszawa. 1850. Просмотръ ватиканскихъ каталоговъ, касающихся польской исторіи.

50. Jaffè. Regesta pontificum romanorum. Berolini. 1851. Свѣдѣнія на стр. 402—405 о регестѣ писемъ папы Григорія VII основаны на непосредственномъ изученіи В. Гизебрехтомъ самаго кодекса.

51—61. Изданія Тейнера.

I. Clementis XIV Pont. Max. Epistolae et Brevia selectiora ac nonnulla alia acta pontificatum ejus illustrantia quae ex secretioribus tabulariis Vaticanis depromsit et nunc primum edidit A. Theiner. Parisiis. 1852.

II. Annales Ecclesiastici, quos post... Baronium... Raynaldum... ac Laderchium... continuit A. Theiner. Romae. 1856. 3 тома. Матеріалъ 1572—1585 годовъ.

III. Documents inédits relatifs aux affaires religieuses de la France, 1790 à 1800, extraits des archives secrètes du Vatican. Paris. 1857—1858. 2 тома.

IV. Monuments historiques relatifs aux règnes d'Aléxis Michaélowitch, Féodor III et Pierre le Grand czars de Russie, extraits des archives du Vatican et de Naples. Rome. 1859. Матеріалъ 1652—1725 годовъ.

V. Vetera monumenta historica Hungariam sacram illustran-

tia, maximam partem nondum edita ex tabulariis Vaticanis. Romae. 1859—1860. 2 тома. Матеріалъ 1216—1526 годовъ.

VI. Vetera Monumenta Poloniae et Lithuaniae gentiumque finitimarum historiam illustrantia, maximam partem nondum edita ex tabulariis Vaticanis. Romae. 1860—1864. 4 тома. Матеріалъ 1217—1775 годовъ.

VII. Codex diplomaticus dominii temporalis S. Sedis. Recueil de documents pour servir à l'histoire du gouvernement temporel des états du Saint-Siège extraits des archives du Vatican. Rome. 1861—1863. 3 тома. Матеріалъ 756—1793 годовъ.

VIII. Vetera monumenta Slavorum meridionalium historiam illustrantia, maximam partem nondum edita ex tabulariis Vaticanis. Romae-Zagrabiae. 1863—1875. 2 тома. Матеріалъ 1198—1800 годовъ.

IX. Vetera monumenta Hibernorum et Scotorum historiam illustrantia, quae ex Vaticani, Neapolis ac Florentiae tabulariis deprompsit et ordine chronologico disposuit A. Theiner. Romae. 1864. Матеріалъ 1216—1547 годовъ.

X. Monumenta spectantia ad unionem ecclesiarum Graecae et Romanae. Vindobonae. 1872 (издано совмѣстно съ Миклошичемъ).

XI. Acta genuina s.s. oecumenici Concilii Tridentini. Zagrabiae. 1874. 2 тома.

62. Dudik. Iter Italicum. Wien. 1855. 2 тома. Авторъ пересмотрѣлъ 59 томовъ регестовъ болѣе чѣмъ съ 68000 документовъ (II, 4).

63. I. Kukuljević Sakcinski. Izvjestje o putovanju kroz Dalmaciju u Napulj i Rim s osobitim obzirom na slavensku književnost, umjetnost i starine. «Arkiv za povjestnicu jugoslavensku». Knjiga IV (u Zagrebu. 1857). Авторъ имѣлъ возможность просмотрѣть регесты папъ Іоанна VIII и Григорія VII и сдѣлать изъ нихъ выписки (въ 1856 г.). См. стр. 365—367.

64. I. E. Kopp. Geschichte der eidgenössischen Bünde. Mit Urkunden. III-er Band. Erste Abtheilung. Berlin. 1862. Въ Ba-

тиканскомъ архивѣ, или по крайней мѣрѣ надъ его матеріаломъ, авторъ работалъ въ 1858 г. Въ приложеніи документы, заимствованные изъ регестовъ и пергаменъ 1274—1305 гг.

65. P. A. Munch. Oplysninger om det pavelige Archiv og dets Indhold, fornemmelig Regesterne og disses Indretning, samt om det Udbytte, heraf er at hente for Nordens og isaer Norges Historie, udgivet af Dr. Gustav Storm. Christiania. 1876. Нѣмецкій переводъ: Aufschlüsse über das päpstliche Archiv. Aus dem Dänischen übersetzt von Dr. S. Löwenfeld. Berlin. 1880. 85 стр. (оттискъ изъ «Archivalische Zeitschrift». IV Band (1879), S. 66—149). Статья была написана въ 1860 г., но издана, согласно желанія автора, лишь послѣ смерти префекта Ватиканскаго архива, А. Тейнера, который далъ Мунху возможность изучить составъ и содержаніе Архива. Преимущество оригинальнаго изданія—приложенныя факсимиле; преимущество перевода—примѣчанія, правда, въ незначительномъ числѣ, переводчика.

66. H. Laemmer. Monumenta Vaticana historiam ecclesiasticam saeculi XVI illustrantia. Ex tabulariis S. Sedis Ap. secretis. Friburgii Brisgoviae. 1861. Извлечено 242 документа.

67. Hugo Laemmer. Analecta Romana. Kirchengeschichtliche Forschungen in römischen Bibliotheken und Archiven. Schaffhausen. 1861. О своихъ работахъ надъ матеріаломъ Ватиканскаго архива авторъ говоритъ на стр. 7: «Es ist mir vergönnt gewesen überhaupt 21 Archivcodices aus dem zweiten, dritten, vierten und fünften Decennium des 16 Jahrhunderts zu excerpiren». Это были инструкціи нунціямъ и легатамъ, депеши германскихъ нунціевъ, нѣкоторые матеріалы церковнаго и политическаго содержанія и пр. Въ приложеніяхъ къ книгѣ напечатано нѣсколько документовъ; первые шесть заимствованы изъ архива Ватиканскаго.

68. P. A. Munch. Pavelige Nuntiers regnskabs-og dagböger, forte under tiende-opkraevningen i Norden 1282—1334. Med et anhang af diplomer udgivne efter offentlig foranstaltning.

Christiania. 1864. 191 стр. Матеріалъ по исторіи финансовыхъ отношеній Скандинавскихъ странъ къ Риму, извлеченный изъ Rationes Collectoriae (decimae collectae, receptae decimae, receptae de denario S. Petri, receptae legatorum Terrae Sanctae, expensae и пр.). Въ приложеніи 86 папскихъ буллъ.

69. I. Iannssen. Zur Genesis der ersten Theilung Polens. Freib. im Br. 1865. Ср. предисловіе: Тейнеръ далъ автору возможность ознакомиться съ матеріаломъ, приготовляемымъ для четвертаго тома его «Vetera Monumenta Poloniae et Lithuaniae».

70. Henri de l'Epinois. Le Gouvernement des papes, et les révolutions dans les États de l'Église, d' après les documents authentiques, extraits des Archives secrètes du Vatican, et autres sources italiennes. 2-е изд. Paris. 1867. 498 стр. Первое изданіе (см. Carini, Le lettere, 110) вышло тамъ же, въ 1865 г.

71. G. Amati. Notizia di alcuni manoscritti dell' Archivio Secreto Vaticano. «Archivio Storico Italiano». 1866, parte I. Выписки разнаго содержанія. «In uno de' prossimi numeri ne pubblicherò un diligente inventario fatto nel 1518 dall'erudito Zanobi Acciaioli per ordine di Leone X» (стр. 168).

72. M. Gachard. Les archives du Vatican. Brux. 1874. Просмотръ и извлеченія изъ Nunziatura di Fiandra.

73. P. Stanislao Zalenski [т. е. Załęski] della Comp. di Gesù. I gesuiti della Russia Bianca. Opera volta dal polacco in francese dal P. Al. Vivier della medesima Compagnia, e dal francese in italiano dal sac. A. Buzzetti con approvazione dell'autore. Prato. 1888. См. ссылки на Ватиканскій архивъ на стр. 29, 73, 76, 79, 80, 116, 117 и проч. Польскій оригиналъ вышелъ въ 1874 г.; французскій переводъ — въ 1886 г.

74. P. Posse. Analecta Vaticana. Oeniponti. 1878. 50 буллъ 1255—1372 годовъ.

75. Говоря о трудностяхъ, съ какими сопряженъ былъ въ прежнее время доступъ въ Ватиканскій архивъ, г. Э. Берже отмѣчаетъ, что въ 1877 году L'École française de Rome (все же) получила разрѣшеніе работать въ помѣщеніи Ватиканской библіо-

теки надъ тремя томами регестовъ XIII столѣтія. «Pendant deux ans, de 1878 à 1880, quelques savants français, anglais, allemands obtinrent, à condition d'être discrets, des faveurs analogues à celle qu' avait obtenue l'École française» (Élie Berger. Léon XIII et les études historiques. «Bibliothèque de l' École des chartes», LXIV. Mai—Août 1903, стр. 446). Говоря о «регестахъ XIII столѣтія», авторъ, очевидно, имѣлъ въ виду нижеслѣдующее, именно въ тѣ годы предпринятое изданіе:

76. Élie Berger. Les registres d' Innocent IV. Paris. 1884. Сравн. предисловіе.

77. E. Müntz. Les arts à la cour des papes. Nouvelles recherches sur les pontificats de Martin V, d' Eugène IV etc. «Mélanges d' Archéologie et d' Histoire», IV (1884). Работа надъ архивнымъ матеріаломъ была разрѣшена автору въ 1878—1879 гг. (ср. стр. 274).

78. L. Pastor. Die Correspondenz des Cardinals Contarini während seiner deutschen Legation (1541), aus dem päpstlichen Geheim-Archiv herausgegeben. «Histor. Jahrbuch», I (1880). Въ январѣ 1879 года г. Пасторъ получилъ дозволеніе пересмотрѣть донесенія нѣмецкихъ и французскихъ нунціевъ 1541—1572 гг. въ помѣщеніи Ватиканской библіотеки (стр. 329).

79. P. D. L. Bruzza. Regesto della chiesa di Tivoli. Roma. 1880 (отт. изъ «Studi e Documenti di storia e diritto»). Напечатанъ т. наз. «Regesto Tiburtino».

80. D. P. Balan. La ribellione di Perugia nel 1368 e la sua sottomissione nel 1370 narrata secondo i documenti degli Archivi Vaticani. Roma. 1880.

81. W. Preger. Beiträge u. Erörterungen zur Geschichte des Deutschen Reichs in den Jahren 1330—1334. «Abhandlungen d. hist. Classe der K. Bayerischen Ak. d. Wiss.», XV Band (1880), II Abth.; ср. прим. на стр. 3. Ср. тамъ же другую работу того же автора (Bnd. XVI, II Abth. (1882)), «mit Auszügen aus Urkunden des Vaticanischen Archivs», но безъ указанія однако на то, что матеріалъ взятъ до 1880 года. Третья работа: Die Verträge

Ludwigs des Baiern mit Friedrich dem Schönen (ib. XVII, I Abth. (1886))—«mit J. H. Reinkens' Auszügen aus Urkunden des Vatic. Archivs». Riesler, Vaticanischen Akten zur Deutschen Geschichte (Innsbruck. 1891), стр. II, какъ эти три статьи, такъ и четвертую (въ Abhandl. XVII, 3-te Abth.) считаетъ всѣ основанными на ватиканскомъ матеріалѣ, полученномъ до 1880 года.

82. Выдержки изъ регестовъ Іоанна XXII, полученныя «von hochverehrter Hand», опубликованы Löher'омъ въ «Archiv. Zeitschrift», том. V и VI (1880—81), 83. См. Riesler, стр. II.

---

83. G. Catena. Vita del gloriosissimo Papa Pio Quinto... Con una raccolta di lettere di Pio V a diversi e le risposte, con altri particolari. In Roma. 1586. Книга эта имѣла нѣсколько послѣдующихъ изданій въ 1587, 1647 и 1712 гг. Характеренъ заголовокъ послѣдняго, 1712 г., изданія: Vita del glorioso pontefice Pio Quinto santificato da N. S. Papa Clemente XI, scritta già originalmente da G. Catena segretario della Consulta, *secondo le scritture autentiche dell'Archivio pontificio*, e d'altri principi. Con una raccolta di lettere diverse del medesimo santo e diversi personaggi, e loro risposte etc. In Roma. 1712. Ср. для примѣра, по первому изданію 1586 года, стр. 183: пересказъ инструкціи, данной польскому нунцію Портико по поводу предположенной отправки его въ Москву къ царю Ивану Грозному.

84. Io. Antonii Gabutii De vita et rebus gestis Pii V. Pont. Max. libri sex. Romae. 1605. Въ концѣ книги (стр. 322) авторъ указываетъ, откуда извлекъ онъ свой матеріалъ для жизнеописанія папы: ex apostolicis ejus constitutionibus, ex epistolis, ex legatorum, et internunciorum institutionibus, ac rebus gestis... Ex epistolis vero ad sacrorum antistes, ad reges, et ad alios principes viros ab eo datis, et responsis acceptis, quas ex Romanae ecclesiae tabulariis depromptas inspexi, et ex primariis exemplaribus descriptas accepi, publicaque fide munitas penes me teneo. Издать самые матеріалы Га-

буцію не удалось; это сдѣлалъ въ 1640 г. Губо (см. ниже № 86).

85. Horatius Iustinianus, bibliothecae Vaticanae custos primarius. Acta sacri oecumenici concilii Florentini. Romae. 1638. Хотя главный матеріалъ дала Ватиканская библіотека, но авторъ пользовался и чисто архивными данными: регестами и актами Тридентскаго собора, хранившимися въ его время въ замкѣ Св. Ангела (ср. предисловіе, стр. 353, 354).

86. Franciscus Goubau. Apostolicarum Pii Quinti Pont. Max. epistolarum libri quinque nunc primum in lucem editi. Antuerpiae. 1640. 447 стр. in-4°. Это матеріалъ, собранный Габуціемъ (см. выше № 84): quas ille (Габуцій) epistolas... edendas promiserat; has ego... in lucem edere decrevi (предисловіе). Сравн. между прочимъ бреве 9 августа 1570 г. къ царю Ивану Грозному на стр. 360—363 (lib. IV, epist. 35); оно соотвѣтствуетъ стр. 155 книги Габуція (lib. IV, cap. XIII).

87. Fr. Angelo Manrique. Cisterciensium seu verius ecclesiasticorum annalium a condito Cistercio tomi 4. Lugduni. 1642—1659. Исторія ордена доведена до 1236 г. включительно и съ 1198 г., т. е. съ понтификата Иннокентія III, обильно пользуется ватиканскими регестами, именно въ томахъ III (вышелъ въ 1649 г.) и IV.

Вотъ еще указанія Карини: «Questi Archivî non furono avari di lor tesori all' Ughelli, ad Sammartano, al Le Quien, al Farlati [1]), al Dodisworzio, al Dagdalio ed al Pertz. Gli «Scriptores Rerum Germanicarum», publicati da quest'ultimo, e le nuove edizioni del «Monasticum Anglicanum» [2]) e degli «Acta et Foedera

---

1) Карини, вѣроятно, имѣетъ въ виду: Illyrici sacri auctore Daniele Farlato. S. J. Venetiis. 1800—1819. 8 томовъ.

2) Monasticon Anglicanum. 3 тома, изданные Dodsworth'омъ и Dugdale'емъ. Lond. 1673; новое восьмитомное изданіе Lond. 1817—1830.

Magnae Britanniae» [1]) non contengono forse migliaia di lettere inedite de' papi, estratte, per insigne favore di Pio VII, Leone XII, Gregorio XVI, da loro registri conservati negli archivî del Vaticano ? Potrei anche rinviare alle «Notices et extraits des mss. de Rome» di La Porte du Theil; al ms. latino 14188 della *Nazionale* di Parigi, che ha per titolo «Recherches faites dans la Bibliothèque du Vatican à la prière du R. P. don Nicolas le Nourry» (Carini, Le lettere e i regestri de'papi, 109 [2]).

Какъ ни внушительна сама по себѣ эта цифра изданій, обязанныхъ Ватиканскому архиву еще до 1880 года, тѣмъ болѣе что, вѣроятно, она нѣсколько ниже дѣйствительной,—все же ее нельзя сравнивать съ работами, ставшими возможными съ той минуты, когда благородный геній Льва XIII широко и гостепріимно распахнулъ двери Ватиканскаго архива для всѣхъ, сдѣлавъ пользованіе документами не случайнымъ и не въ видѣ милости и подачки, а доступнымъ одинаково каждому, безъ различія вѣроисповѣданія и національности. 1881-й годъ, по истинѣ, станетъ впослѣдствіи новою эрою въ жизни Ватиканскаго архива. 9 сентября 1878 г. былъ утвержденъ новый уставъ Ватиканской библіотеки—первый вѣстникъ задуманной широкой реформы; менѣе чѣмъ черезъ годъ, 9 іюня 1879 г., состоялось назначеніе (незадолго передъ тѣмъ возведеннаго въ санъ кардинала) проф. Гергенретера начальникомъ Ватиканскаго архива (praeses Vaticani tabularii sive archivista Ap. Sedis). Непосредственно вслѣдъ за тѣмъ, 20 іюня, было опубликовано знаменитое бреве, возвѣщавшее о рѣшеніи папскаго правительства сдѣлать архивные тайники Ватикана доступными для ученыхъ изслѣдователей. Съ 3 іюля 1879 г. управленіе Архивомъ уже стало функціонировать; 26

1) Имѣется, вѣроятно, въ виду слѣдующее изданіе: Foedera, conventiones, litterae, et cujuscunque generis acta publica, inter reges Angliae et alios quosvis imperatores, reges, pontifices, principes vel communitates. 3 тома въ 6 чч. Londini. 1816—1830.

2) Berlière, 7, указываетъ еще на сочиненіе Dulaurier'a объ Арменіи и Höfler'a, «qui près de 30 ans auparavant allait chercher au Vatican des documents sur l'histoire de l'empereur Louis IV et de la maison de Bavière».

мая 1880 г. Левъ XIII посѣтилъ помѣщеніе Архива, а съ 1881 г. въ немъ начались правильныя занятія, непрерывно продолжающіяся и по сію пору. За истекшій періодъ 23 лѣтъ, кажется, не найдется ни одной цивилизованной страны, которая бы не прислала своихъ работниковъ, временныхъ или постоянныхъ, въ Ватиканскій архивъ [1]).

IV. Литература о составѣ Архива.

Переходимъ теперь къ описанію составныхъ частей Ватиканскаго архива, каждой въ отдѣльности, согласно группировкѣ, данной выше въ главѣ I; но предварительно отмѣтимъ главнѣйшія работы, благодаря которымъ возможно получить хотя нѣкоторое понятіе о составѣ и содержаніи Архива.

1. Palacky. Italienische Reise [2])—данныя о регестахъ.

2. Al. Przezdziecki. Wiadomość bibliograficzna. Говоря о матеріалахъ по исторіи Польши, авторъ сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія и о фондахъ, въ которыхъ они находятся. Свѣдѣнія эти уже устарѣли (но не свѣдѣнія о самихъ матеріалахъ!).

---

1) Обильныя библіографическія указанія на работы, связанныя съ Ватиканскимъ архивомъ, преимущественно по изданію и обработкѣ регестовъ, см. у Diekamp, Die neuere Literatur zur päpstlichen Diplomatik. «Histor. Jahrbuch» 1883, I, II, IV Hefte. Кромѣ того библіографическій списокъ крупныхъ и мелкихъ работъ: изданій, изслѣдованій, статей, основанныхъ на матеріалѣ Ватиканскаго архива, за 1881—1893 гг. данъ L. Schmitz'омъ, Uebersicht über die Publikationen aus der päpstlichen Registerbänden des XIII—XV Jahrhunderts, vornehmlich seit dem Jahre 1881, «Römische Quartalschrift», VII (1893). Цѣннымъ пособіемъ является хранящійся въ Каталожной Ватиканскаго архива рукописный скедарій,—трудъ старшаго кустода Архива Д. А. Меламно: «Lavori pubblicati dal 1880 al 1900 usufavendo dei fonti dell' Archivio Vaticano». Это есть перечень *всѣхъ* (такъ по крайней мѣрѣ была задумана самая работа) сочиненій и изданій, появившихся за 20 первыхъ лѣтъ со времени открытія Архива и въ той или иной формѣ обязанныхъ ему (изданія документовъ, изслѣдованія, статьи на основаніи архивнаго матеріала; отчеты о работахъ въ Архивѣ и пр.). Трудъ этотъ въ настоящее время приготовляется къ печати.

2) Титулъ сочиненій, полностью поименованныхъ выше въ главѣ III, здѣсь приводится въ сокращеніи.

3. Dudik. Iter Italicum—весь второй томъ содержитъ: «Das päpstliche Regestenwesen».

4. Munch. Oplysninger om det pavelige Archiv—цѣнныя данныя, особенно если принять во вниманіе время составленія статьи (1860), о регестахъ и дѣлопроизводствѣ папской канцеляріи XII—XIV стол.

5. H. Laemmer. Monumenta Vaticana—свѣдѣнія, уже устарѣлыя, о Nunziatura di Germania, Lettere de diversi.

6. Gachard. Les archives du Vatican—для Nunziatura di Fiandra.

7. Das Vaticanische Archiv. «Archival. Zeitschrift» von Löher, V (1880), 78—85; перепечатка изъ Hauptblatt № 138 der «Allgemeinen Zeitung». Общія свѣдѣнія, полезныя для своего времени, но теперь уже устарѣвшія.

8. Ѳ. Вержбовскій. 1) Отчетъ VII о научныхъ занятіяхъ за границею въ теченіе 1880 года. «Извѣстія Варшав. ун.» 1882, вып. 5, 115 стр.; 2) Отчетъ VIII..... 1881 года. Ibidem 1883, вып. 4, 28 стр. Свѣдѣнія по исторіи Польши главнымъ образомъ за вторую половину XVI стол.: обзоръ сборника Гарампи Index rerum polonicarum; списокъ обслѣдованныхъ томовъ Regesta brevium, Nunziatura Poloniae, Litterae principum, Varia,—съ краткимъ указаніемъ содержанія каждаго тома.

9. Wład. Abraham. Sprawozdanie z poszukiwań w archiwach i bibliotekach rzymskich, a szczególniej w Archiwum Watykańskiem. O materyałach do dziejów polskich w wiekach średnich. Kraków. 1887. Предварительный оттискъ изъ «Scriptores rerum polonicarum», tom. XIII (иначе: Archiwum komissij historycznej. Tom V), стр. 33—85. Детальный просмотръ и указаніе, въ предѣлахъ средневѣковой эпохи, на: дипломы и оригинальные документы; регесты буллъ и писемъ, бреве, супплликъ Датаріи, Апостолической камеры (diversa cameralia, rationes collectorum, servitia communia, Introitus et Exitus, census Camerae ap., quindecia), Varia,—съ краткой характеристикой каждаго отдѣла.

10. Br. Dembiński. Sprawozdanie z poszukiwań w archi-

wach i bibliotekach rzymskich, szczególniej w Archiwum Watykańskiem. O materyałach do dziejów polskich w XVI i XVII wieku. «Scriptores rerum polonicarum», tom. XII (иначе: Archiwum komissij historycznej. T. IV). Kraków. 1888, стр. 43—110. Очень детальная опись, въ предѣлахъ XVI и XVII ст., просмотрѣнныхъ документовъ съ указаніями на то, что относится къ исторіи Польши: brevia, litterae principum, episcoporum; акты Тридентскаго собора, Польская нунціатура (vol. 4—51 и др.), Германская, Varia.

11. Н. Любовичъ. Итальянскіе архивы и библіотеки. Отчетъ о заграничной командировкѣ въ 1887 г. «Варш. Унив. Извѣстія» 1888, № 8.

12. D-r I. Korzeniowski. Catalogus auctorum et documentorum res gestas Poloniae illustrantium quae ex codicibus manuscriptis in tabulariis et bibliothecis italicis servatis expeditionis Romae cura 1886—1888 deprompta sunt. Cracoviae. 1889. Предварительный оттискъ изъ «Scriptores rerum polonicarum». Tom. XV. Cracov. 1894, стр. I—LXIV. Подробная опись 40 томовъ копій, результатъ работъ Польской комиссіи; очень полезна для справокъ.

13. E. Bacha. Les collections historiques des archives du Vatican. «Compte rendu des séances de la Commission royale d'histoire», 4-e série, t. XVI (Bruxelles. 1889), p. 517—528. Краткія свѣдѣнія о составѣ Архива. Всего полнѣе о регестахъ.

14. Ch. V. Langlois et H. Stein. Les archives de l'histoire de France. Paris. 1891. 2-e partie, ch. VI, p. 743—757. Обиліе библіографическихъ указаній. Указаны отдѣлы Архива. Необходимо однако помнить, что все вниманіе автора обращено на документы, относящіеся къ исторіи Франціи.

15. Nunziaturberichte aus Deutschland nebst ergänzenden Acten-Stücken. Erste Abtheilung. Erster Band., bearb. v. W. Friedensburg. Gotha. 1892. Въ предисловіи (XVI—XXIII) нѣсколько полезныхъ указаній о Ватиканскомъ архивѣ.

16. Е. Шмурло. 1) Отчетъ о двухъ командировкахъ въ

Россію и за-границу въ 1892—3 и 1893—4 гг. Юрьевъ. 1895 (отдѣльный оттискъ изъ «Уч. Записокъ Юрьевскаго Университета. 1894, №№ 2, 3, 4). Обзоръ матеріала, для конца XVII и начала XVIII вв., найденнаго въ архивахъ и библіотекахъ римскихъ. Въ приложеніи, между прочимъ, напечатана часть описи Польской нунціатуры за 1560—1740 гг. 2) Отчетъ о заграничной командировкѣ осенью 1897 года. Юрьевъ. 1898 (отдѣльный оттискъ изъ «Уч. Зап. Юр. Ун.» 1898, № 1). Краткія свѣдѣнія о нунціатурахъ Германской и Венеціанской.

17. P. Eubel. The secret Vatican Archives. «American Ecclesiastical Review» 1896, январь, p. 1—21 [1]).

18. Haskins. The Vatican Archives. «American Historical Review» 1896, octobre, p. 30—58. Перепечатано въ «The Catholic University Bulletin» 1897, avril, 177—196. Обзоръ главнѣйшихъ отдѣловъ; дѣятельность институтовъ и комиссій [2]).

19. A. Cauchie. De la création d'une école belge à Rome. Tournai. 1896. 68 стр. Одно изъ лучшихъ руководствъ для предварительнаго знакомства съ Ватиканскимъ архивомъ. Сжатый, но отчетливый очеркъ главнѣйшихъ отдѣловъ Архива и того, что содержится въ каждомъ изъ нихъ. Обильныя указанія на литературу. Далеко не исчерпывая вопроса, авторъ даетъ полезную руководящую нить. Прослѣжены также работы историческихъ институтовъ въ Римѣ (Французская школа, институты Австрійскій, Прусскій и Görresgesellschaft, Польская комиссія). Кромѣ того, по матеріаламъ Тайнаго архива, библіотекъ Боргезе, Корсини, Барберини и Анджелика, составленъ списокъ нунціевъ и интернунціевъ въ Брюсселѣ (1596—1795), съ указаніемъ на томы, содержащіе ихъ переписку съ римскимъ дворомъ.

20. R. de Hinojosa. Los despachos de la diplomacia pontificia en España. Tomo primero. Madrid. 1896. Обширное пре-

1) Цитую по Berlière, Aux archives Vaticanes, 13.
2) Въ моихъ рукахъ была только перепечатка.

дисловіе: «Los archivos de la Santa Sede» (XXV—LVIII), обилуя библіографическими данными, вмѣстѣ съ вышеупомянутымъ трудомъ Коши, является первою по времени попыткою дать, въ основныхъ чертахъ, понятіе о Ватиканскомъ архивѣ, какъ цѣломъ, и его главнѣйшихъ фондахъ. Кромѣ собственно Ватиканскаго Тайнаго, приведены указанія и на другіе папскіе архивы.

21. L'Abbé Guérard. Les recherches d'histoire provinciale du moyen âge dans les archives du Vatican. «Annales de Saint-Louis-des Français» 1897, janvier, 217—269. Очень полезныя указанія, преимущественно о регестахъ авиньонскихъ и ватиканскихъ, о составѣ архива Апостолической камеры и о Miscellanea.

22. Al. Cartellieri. Bericht über eine Reise nach Rom (April bis Iuni 1897). «Zeitschrift für Geschichte des Oberrheins. Neue Folge. Bnd. XIII (отдѣльный оттискъ подъ заглавіемъ: «Bericht über die 16-te Plenarsitzung der Badischen Historischen Kommission», стр. 11—22). Краткія данныя о нѣкоторыхъ отдѣлахъ Ватиканскаго архива, въ ближайшей зависимости отъ задачи автора: собранія матеріаловъ по исторіи Констанцской епархіи и верхнерейнскихъ областей Бадена.

23. Repertorium Germanicum. Regesten aus den päpstlichen Archiven. I Band. Berlin. 1897. Въ предисловіи (XIII—LXIII), составленномъ P. Арнольдомъ, даны обстоятельныя и детальныя указанія на составъ Ватиканскаго архива, особенно Папской камеры (Camera apostolica), въ предѣлахъ разсмотрѣннаго и изученнаго матеріала.

24. Władysław Abraham. Sprawozdanie z poszukiwań w archiwach i bibliotekach rzymskich w latach 1896-7 и 1897-8. O materyałach do dziejów polskich w wiekach średnich. W dodatku: Sprawozdanie z poszukiwań za listopad i początek grudnia R. 1898. W Krakowie. 1899. 232 стр. Предварительный оттискъ изъ «Archiwum komissij historycznej». T. IX. Kraków. 1902. [1]). Значительная часть книги говоритъ о Ватиканскомъ

1) Въ отличіе отъ перваго отчета (см. выше № 9), этотъ цитуемъ: «Abraham II», а тотъ — «Abraham I».

архивѣ. Въ предѣлахъ намѣченнаго времени авторъ указываетъ въ разсмотрѣнныхъ имъ сборникахъ, въ каждомъ въ отдѣльности, все, что касается польской исторіи. Даны характеристики нѣкоторыхъ отдѣловъ и цѣлыхъ группъ документовъ. Не мало найдется тамъ указаній, пригодныхъ и для русскаго историка.

25. K. H. Karlsson. Forskningar i Vatikanens arkiv och därmed sammanhängande arbeten 1894—1900. Reseberättelse. «Medellanden från Svenska Riksarkivet», utgifna af C. T. Odhner. Femte Bandet. XXV (Stockholm. 1901), стр. 343—357. Свѣдѣнія объ Архивѣ и его составныхъ частяхъ примѣнительно къ шведской исторіи.

26. Рукописный скедарій проф. Д. А. Мелампо, перваго кустода Ватиканскаго архива [1]). Полезныя справочныя указанія о Ватиканскомъ архивѣ, о его составѣ, размѣщеніи документовъ; особенно подробенъ перечень содержанія армаріевъ 1—80.

27. Prof. D. A. Melampo. Les archives du Vatican. «Annales internationales d'histoire. Congrès de Paris 1900». 1-re section. Histoire générale et diplomatique. Paris. 1901, стр. 383—391. Текстъ по итальянски. 9 коротенькихъ параграфовъ, — скорѣе всего какъ программа предпринятаго авторомъ труда: Leone XIII e gli studî storici. Свѣдѣнія о пріобрѣтеніяхъ, сдѣланныхъ архивомъ за послѣднее время.

28. R. P. Louis Guérard. Petite introduction aux inventaires des archives du Vatican. Roma — Paris. 1901. 39 стр. Отдѣльное и передѣланное, съ дополненіями, изданіе прежней статьи того же автора въ «Annales de Saint-Louis-des Français», juillet, 1900. О каталогахъ старыхъ и новыхъ, съ указаніемъ литературы, посвященной Архиву. Авторъ касается также и измѣненій, какимъ подвергался, въ своемъ составѣ, тотъ или иной отдѣлъ Архива.

29. C. Wirz. Bullen und Breven aus Italienischen Archiven. 1116—1623. Basel. 1902. (21-й томъ «Quellen zur Schweizer

1) См. выше примѣч. 1, на стр. 49.

Geschichte, herausgg. von der Allgemeinen Geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz»). Обширное (стр. VII—LXIX) введеніе, бо́льшая часть коего посвящена Ватиканскому архиву. Обзоръ его содержанія по отдѣламъ, съ характеристикой каждаго, съ указаніями на содержаніе и съ цифровыми данными.

30. D. Ursmer Berlière. Aux Archives Vaticanes. «Revue Bénédictine» 1903, № 2, стр. 132—173. Отдѣльный оттискъ: Bruges. 1903. 46 стр. Вмѣстѣ съ книгой Вирца трудъ о. Берльера есть позднѣйшій по времени и лучшій сводъ данныхъ о Ватиканскомъ архивѣ.

V. Archivio Segreto Vaticano.

Уже изъ самаго названія этого Фонда видно, что документы, въ немъ заключающіеся, опредѣляются не содержаніемъ, а мѣстомъ своего теперешняго нахожденія и храненія. Дѣйствительно, происхожденія они различнаго: одни (буллы) вышли изъ Папской канцеляріи, другіе (бреве) — изъ Секретаріата бреве, третьи (Introitus et Exitus) изъ Апостолической камеры и проч. Уже въ XVII стол. они были собраны вмѣстѣ и составляли особую коллекцію, размѣщенную въ 80 шкапахъ, въ т наз. *армаріяхъ*. Собраніе пополнялось и послѣ того, хотя не особенно значительно, какъ новыми находками однороднаго и современнаго матеріала, такъ и бумагами времени позднѣйшаго (XVIII столѣтія).

Содержимое первыхъ 28 армаріевъ—регесты папскихъ буллъ—для отличія отъ регестъ Авиньонскихъ и Латеранскихъ, съ давнихъ поръ принято обозначать именемъ Regesta Vaticana. Какъ извѣстно, регестами (Regesta Pontificum Romanorum) называются книги или, точнѣе, переплетенныя тетради, куда вносились копіи папскихъ буллъ, вообще всякаго рода грамотъ, посылавшихся отъ имени папы [1]). Однако терминомъ Regesta

1) «Regesta sunt ii libri, in quos ecclesiae Romanae notarii epistolarum pontificiarum exempla regerebant» (Dudik, II, 38). «Regesta», по объясненію Фор-

Vaticana нерѣдко пользуются и въ болѣе широкомъ смыслѣ, обозначая имъ не только тѣ 1—28 армаріи, но и остальные 29—80,

---

челлини (tom. IV, Patavii. 1890, pag. 59), «sunt res multae in unum collectae, et in tabulas et commentarios relatae, quae vulgo corrupte *registra* dicunt, *registri*». По свидѣтельству Пальміери (Regestum Clementis V. Prolegomena, стр. XIII—XV), употребленіе термина *regestra* (откуда итальянское *registri*), на ряду съ *regesta*, встрѣчается даже въ оффиціальныхъ бумагахъ, иногда въ самыхъ буллахъ. Подобно тому какъ въ современныхъ канцеляріяхъ въ «книгу исходящихъ бумагъ» *постепенно*, по мѣрѣ отправленія, заносится отправляемая почта, такъ и регесты папской канцеляріи заполнялись съ тою же послѣдовательностью, съ тѣмъ однако отличіемъ, что книга исходящихъ бумагъ лишь кратко отмѣчаетъ содержаніе отправленнаго документа, регестъ же дословно, или по крайней мѣрѣ съ разъ на всегда установленными сокращеніями, дающими возможность возстановить текстъ до послѣдней буквы — копируетъ его: «Regesti, ossia que' libri, ne' quali i tabellioni e copisti trascriveano le lettere originali de' pontefici, a mano a mano che ne veniva fatta la spedizione per l'orbe cattolico» (Carini, Le lettere e i regesti de' papi, pag.13—14). Литература о регестахъ:

1) G. H. Pertz. Italienische Reise vom November 1821 bis August 1823. Aus dem 5-ten Bande des «Archivs f. ältere deutsche Geschichte» besonders abgedruckt. Hannover. 1824, стр. 344—352.

2) Palacky. Italienische Reise im Jahre 1837. Prag. 1841. Приведены образцы сокращеній письма, начальныхъ и заключительныхъ формулъ; перечень, съ краткимъ указаніемъ содержанія, 429 буллъ, относящихся до исторіи Чехіи за 879—1306 гг., и аналогичный индексъ 263 документовъ за 1191—1632 гг., составленный М. Марини, на основаніи какъ регестовъ, такъ и нѣкоторыхъ другихъ фондовъ.

3) Dudik, Iter Romanum. Весь второй томъ посвященъ регестамъ главнымъ образомъ въ предѣлахъ 1307—1378 гг.,—того періода, на которомъ остановился предшественникъ Дудика, Палацкій.

4) Munch, Aufschlüsse, 78—133. Не столько о содержаніи регестовъ, сколько анализъ ихъ со стороны дипломатики.

5) Römische Berichte. I—IV. Подъ этимъ общимъ заголовкомъ въ «Mittheilungen d. Inst. f. öster. Geschichte», Bnd. V (1884) и VI (1885) появились четыре статьи трехъ авторовъ: a) E. v. Ottenthal, V, стр. 128—141: о регестахъ буллъ Бенедикта XI и Климента V, 1304—1308 гг.; b) Kaltenbrunner, V, 618—622: о «Liber Rubeus diversorum memorabilium inceptus anno a nativitate Domini 1460, mense Martio..... in quo registrabantur omnes et singulae diversae litterae continentes in se res magnas et memoriae dignas»; c) E. Werunsky, Bemerkungen üb. die im Vaticanischen Archiv befindlichen Register Clemens VI u. Innocenz VI (VI, 140—155) — въ томъ числѣ и о такъ наз. «Innocentii archetypa epistolarum», нынѣ входящихъ въ составъ Regesta Vaticana подъ №№ 244 A—244 № (Archetypa — позднѣйшее, времени конца XVII—начала XVIII в., когда документы эти были переплетены, названіе черновиковъ буллъ); d) E. v. Ottenthal, Bemerkungen üb. päpstliche Came-

не смотря на то, что въ послѣднихъ помѣщены далеко не всегда

---

ralregister des 15. Jahrh. (VI, 615—626) — объ организаціи Апостолической камеры и о ея дѣлопроизводствѣ, на основаніи матеріала, которымъ авторъ пользовался для своего изданія: Die Bullenregister Martin V u. Eugen IV. («Mitth. d. Inst. f. öst. G.», I. Ergänz.-Band, 401—589).

6) F. Kaltenbrunner, Römische Studien. «Mitth. d. Inst. f. öster. Gesch»., V (1884), 213—294, 659—660; VI (1885), 79—93; VII (1886), 21—118, 555—635. Три монографіи: 1) Die päpstliche Register des 13 Jahrh. (V) — анализъ томовъ 4—50 коллекціи Regesta Vaticana со стороны дипломатики, съ указаніемъ на судьбу ихъ. 2) Die Fragmente der ältesten Regista Brevium im Vatican. Archive (VI)—анализъ томовъ 1—22 армарія 39; отличія brevia de curia, secreta и l. communes. 3) Die Briefsammlung des Berardus de Neapoli (VII) — Берардъ стоялъ во главѣ папской канцеляріи съ Урбана IV до Мартина IV.

7) D. Gregorio Palmieri. Ad Vaticani archivi romanorum pontificum regesta manuductio. Romae. 1884. 175 стр. Двойной указатель: хронологическій, съ обозначеніемъ, какіе годы даннаго папы содержатся въ данномъ регестѣ; и алфавитный, по папамъ, съ обозначеніемъ, какіе томы приходятся на каждый годъ понтификата. Сочиненіе имѣетъ въ виду лишь регесты первыхъ 28 армаріевъ Ватиканскаго архива.

8) I. Carini. Le lettere e i regesti de' papi in ordine al loro primato. Discorso. Roma. 1885. 123 стр. Обзоръ писемъ и регестовъ папскихъ, равно и литературы, имъ посвященной (изданія, монографіи). Обиліе библіографическихъ указаній.

9) H. Denifle. Die päpstlichen Registerbände des 13. Jahrh. und das Inventar derselben von J. 1339. «Archiv f. Litteratur- und Kirchengeschichte des Mittelalters. II Bnd (1886), 1—105. Цѣнное изслѣдованіе папскихъ регестовъ. См. *его же*, тамъ же, Bnd. III (1887), 624—633.

10. Specimina palaeographica ex Vaticani tabularii romanorum pontificum registris selecta ex photographica arte ad unguem axpressa. Romae. 1888. Folio. Юбилейное изданіе. 60 снимковъ, in-folio, съ регестовъ отъ Иннокентія III до Урбана V (1198—1370), съ обширнымъ введеніемъ о. Денифля.

11) F. Ehrle. Historia bibliothecae romanorum pontificum tum Bonifatianae tum Avenionensis. Tom. I. Romae. 1890. 786 стр. 4°. Обстоятельное изслѣдованіе, всецѣло основанное на архивныхъ документахъ, причемъ собственно изъ нихъ состоитъ чуть не половина всей книги. На стр. 433—437 приведенъ старый индексъ XIV в. папскихъ регестовъ, а на стр. 136—172 выдержки изъ авиньонскихъ регестовъ и изъ Introitus et Exitus 1316—1423 гг., относящіяся до исторіи библіотеки.

12) Th. R. v. Sickel. Römische Berichte. I—V въ Sitzungsberichte der Wiener Akademie d. Wiss. 1895—1901 гг.: Bnde 133, 135, 141, 143, 144. Обширное изслѣдованіе о матеріалахъ Ватиканскаго архива (арм. 62 и 63) по исторіи Тридентскаго собора, какъ подготовительный экскурсъ къ изданію депешъ папскихъ нунціевъ въ Германіи во время Пія IV (1560—1565), съ привлеченіемъ многихъ другихъ, не-ватиканскихъ, данныхъ.

Литературу папскихъ регестовъ см. также у Bresslau, Handbuch der Urkundenlehre, I, 97.

только одни регесты. Но именно потому, что содержаніе ихъ носитъ характеръ сборный и смѣшанный, потребность въ сжатомъ и опредѣленномъ терминѣ заставила пойти на уступку этой маленькой неточности.

Въ концѣ двадцатыхъ годовъ XVIII ст., въ царствованіе папы Бенедикта XIII (ум. 1730 г.), префектъ Ватиканскаго архива Де Претисъ [1]) составилъ объемистый инвентарь всего фонда, хотя и очень краткій, далеко не всегда точный, но тѣмъ не менѣе дающій цѣнную руководящую нить для всякаго занимающагося въ Ватиканскомъ архивѣ. Къ его помощи приходится постоянно прибѣгать, и въ Каталожной комнатѣ, гдѣ онъ находится вмѣстѣ съ остальными 685 [2]) указателями Ватиканскаго архива, его едва ли не чаще всего видишь въ рукахъ посѣтителей [3]).

Необходимо впрочемъ предупредить, что цифра 80, каковою обозначается общее количество армаріевъ «Тайнаго Ватиканскаго архива», есть въ сущности цифра фиктивная. Уже во времена Де Претиса армаріи 75—80 были только намѣчены для принятія документовъ, оставшись однако не заполненными; въ инвентарь былъ только вписанъ № армарія, самыя же страницы пустуютъ и до сихъ поръ. То же надо сказать и про армаріи 55, 57 и 59; такъ что Де Претисъ, собственно говоря, имѣлъ дѣло только съ 71 армаріемъ. Уже позже въ армарій 57 были положены, но только на время, связки черновыхъ писемъ Иннокентія

---

1) Префектомъ Ватиканскаго архива Де Претисъ назначенъ былъ въ 1727 г. (Moroni, Dizionario, II, 285).

2) За послѣдній годъ, съ 1903-го, число каталоговъ увеличилось съ 681 (см. выше стр. 2) еще на четыре.

3) Inventarium Archivii Secreti Vaticani diversis temporibus inchoatum Benedicto XIII feliciter regnante Petrus Doninus de Prętis patricius Urbinas ejusdem Archivij custodiae prefectus summa cum diligentia ac accerrimo studio omnia in unum per se novissime congesta erroribus expurgata atque in elegantiorem formam redacta, ut non modo Sum. Pontificum preclarissima gesta ab omni temporum iniuria vindicaret, verum etiam posteris devotionis suę erga Archivium prefatum monimentum reliqueret absolvendum curavit. 308 лист. in-fol. Въ Каталожной Архива обозначенъ подъ № 133.

VI, т. наз. Archetypa epistolarum Innocentii VI, но потомъ ихъ переплели въ 13 томовъ и перенесли въ арм. 5-й [1]). Недавно опустошены и армаріи 50, 56 и 58—полностью, 56—въ большей своей части: лежавшіе тамъ манускрипты (главнымъ образомъ старые инвентари и указатели) перенесены и находятся теперь въ Каталожной Архива. Вообще нынѣшняя администрація Архива дѣлаетъ не мало измѣненій въ прежнемъ размѣщеніи матеріала, и, можетъ быть, мы не ошибемся, сказавъ, что дѣйствительное содержаніе армаріевъ въ настоящее время не совсѣмъ то, какъ его приходится указывать, опираясь на каталоги [2]); но это вопросъ, не имѣющій значенія для занимающихся въ Архивѣ, такъ какъ прежняя нумерація остается въ силѣ и достаточной, чтобы по ней отыскать то, что нужно.

Какъ велико общее число томовъ въ 80 армаріяхъ? Указатель Де Претиса обозначилъ число томовъ каждаго армарія *въ отдѣльности*; но съ теченіемъ времени коллекція пополнялась и новыя приращенія Архива, если и вносились въ указатель, то не всегда отмѣчались при общемъ заголовкѣ армарія, къ тому же новые томы ставились въ армарій или непосредственно вслѣдъ за Де Претисовской коллекціей, соотвѣтственно чему нумеровались въ указателѣ послѣдующими, старшими нумерами, или же вставлялись между старыми томами, обозначаясь въ этомъ случаѣ старыми же нумерами съ добавленіемъ буквы: 1 A, 17 A и т. д. Кромѣ того нѣкоторые регесты оказываются утраченными, что̀ также отмѣчено въ рукописи Де Претиса. Все это,

---

1) См. инвентарь Де Претиса, л.л. 23 об., 237. Въ началѣ XIX стол. въ арм. 55 хранились Cameralia 1375—1404 гг. (см. другой рукописный скедарій о. Мелампо, четырехтомный алфавитный, т. III, л. 54, подъ словомъ Marini); теперь арм. 55 пустъ, согласно и Вирцу; зато арм. 59 тотъ же Вирцъ пустымъ не называетъ: по его словамъ, тамъ лежатъ инвентари Де Претиса и другія пособія архивнаго характера (ср. Мелампо, ibidem).

2) Такъ, напримѣръ, судя по скедарію Мелампо (подъ словомъ: G. Marini), въ настоящее время арм. 73, 74, 75, 76, 77, 78 и половина 79-го заняты 776 томами Rationes Camerae, иначе: Introitus et Exitus 1272—1520 гг.; со второй же половины арм. 79 начинается серія Solutionum et obligationum cameralium XIV—XVI вв.

затрудняя подсчетъ, влекло въ общемъ ошибки; по крайней мѣрѣ у современныхъ ученыхъ общій выводъ не всегда одинаковъ.

Принимая въ 1—28 армаріяхъ 2038 томовъ [1]) и вводя въ свой подсчетъ все, что *въ настоящее время* [2]) оказывается *записаннымъ* въ указателѣ № 133, мы получимъ слѣдующія цифры:

Арм.	Том.
1—28	2038
29 }	251: 1—161 въ арм. 29; 162—251 въ
30 }	армар. 30.
31	86 (1. 1 A. 2—85)
32	61
33	91 (1—33. 33 A. 34—90)
34	53 (1—2. 2A. 3—52)
35	152
36	50 (1—47. 47 A. 48. 49.)
37	42 (т. т. 41 и 42 позднѣйшіе)
38	27
39	66 (1—7. 7 A. 8—65)
40	53
41	72
42	63
43	32
44	59
45	a) 44 (1. 1 A. 2—43)
	b) 67
46	62
47	30
48	54
49	48
50	42 нынѣ всѣ въ Каталожной Архива.

1) См. ниже стр. 60, примѣч. 2.
2) Писано въ 1904 году.

Арм.	Том.
51	27 нынѣ всѣ въ Каталожной Архива.
52	43 (1—22. 22 A. 23—31. 31 A. 31 B. 31 C. 32—39)
53	64
54	48
55	пустой.
56	62 нынѣ бо́льшая часть въ Каталожной Архива.
57	пустой.
58	42 нынѣ всѣ въ Каталожной Архива.
59	пустой.
60	31
61	64
62 } 63 }	155 (1—86. 86 A. 87—154.)
64	34.
65—74	609 (1—11. 11 A. 12—608)
74—80	пустые.
Итого	4722

Все содержаніе 80, или, какъ мы уже видѣли, въ настоящее время собственно 67 армаріевъ можно свести въ слѣдующія семь группъ:

1. Буллы: армаріи 1—28. 31. 32.

2. Бреве: армаріи 38—45.

3. Бумаги Апостолической камеры: армаріи 29. 30. 33. 34. 36. 37. 65—74.

4. Бумаги, вышедшія изъ Датаріи и Апостолической канцеляріи: армарій 53.

5. Бумаги, относящіяся до Тридентскаго собора: армаріи 62. 63.

6. Бумаги, касающіяся государствъ и городовъ Средней и Сѣверной Италіи: армаріи 46—49. 60. 61.

7. Армаріи смѣшаннаго содержанія: армаріи 35. 52. 54. 64.

Какъ видимъ, разнохарактерность фонда сказалась и на предлагаемыхъ рубрикахъ: онѣ безусловно тоже страдаютъ отсутствіемъ единства въ системѣ [1]); однако надѣяться отыскать таковое нельзя безъ предварительнаго и къ тому же очень детальнаго анализа содержанія всѣхъ 67 армаріевъ. Впрочемъ для ближайшей цѣли—дать общее понятіе о фондѣ и возможность оріентироваться въ немъ на первыхъ порахъ—указанныя рубрики, полагаемъ, вполнѣ удовлетворительны.

1. Буллы.

Буллы 1—28 армаріевъ, въ количествѣ основныхъ 2018 и дополнительныхъ (номерованныхъ по буквамъ подъ соотвѣтственной цифрой) 20—всего 2038 регестовъ [2]), сами собой распадаются на двѣ чрезвычайно неравномѣрныя группы: первая, всего изъ 3 томовъ, охватываетъ понтификаты двухъ папъ: Іоанна VIII (872—882)—одинъ томъ; и Григорія VII (1073—1085)—два тома,—единственное, что сохранилось до нашего времени изо всей массы регестовъ, составленныхъ до XIII стол. [3]). Группа

---

1) Такъ, напримѣръ, въ арм. 38 и 39, кромѣ breve, попало и нѣсколько буллъ; рубрика 6-я (Италія) въ нѣкоторыхъ частяхъ можетъ быть отнесена къ разряду breve; въ «смѣшанныхъ» армаріяхъ есть тоже буллы; есть breve въ арм. 32 и проч.

2) Каталогъ Де Претиса показываетъ 2018 томовъ; но кромѣ таковыхъ позже добавлены регесты: 2019 и съ двойными номерами: 21 A, 25 A, 29 A, 244 A—N, 990 A, 1214 A, 1607 A—всего еще 20 томовъ, итого 2038 том. Однако Wirz, XXII говоритъ: «Nach Palmieri («Manuductio»; см. выше примѣч.» на стр. 57) zählt die Sammlung 2019 Nummern und 29 Doppelnummern = 2048, von denen aber ein Band von Innocenz VIII und einer von Iulius II im Archiv als abgehend bezeichnet wird». Вслѣдъ за Вирцомъ ту же цифру 2048 повторяетъ и Berlière, 14. Не простая ли это опечатка? Къ тому же самъ Пальміери въ другомъ своемъ трудѣ, Prolegomena, XVI, прямо показываетъ цифру 2038.

3) Древнимъ можно считать въ сущности одинъ только регестъ Іоанна VIII, дошедшій въ спискѣ XI в. (Giry, Manuel de diplomatique, 667, со ссылкою на G. Levi, Il tomo dei regesti Vaticani (Lettere di Giovanni VIII) въ «Archivio della

вторая, въ количествѣ 2035 томовъ, тянется съ Иннокентія III до Пія V включительно (1198—1572), впрочемъ отчасти даже переходя за эти предѣлы: въ двухъ послѣднихъ регестахъ, 2018 и 2019, есть нѣсколько случайно подобранныхъ буллъ Григорія XIII, Сикста V (больше всего), Иннокентія IX и Климента VIII. Буллы съ Иннокентія III до Григорія XIII дошли до насъ почти полностью [1]) и представляютъ собою одинъ изъ важнѣйшихъ источниковъ по исторіи не только папства, но, можно сказать, всей Европы XIII—XVI стол.

Начиная съ Урбана IV (1261—1264), въ папскихъ буллахъ обыкновенно различаются litterae curiales (или de curia) отъ litterae communes. *Litterae curiales*—«quia expediuntur per viam Curiae» [2]). По опредѣленію Moroni, V, 280, «bolle per via di curia sono quelle che il papa ordina con motu proprio, e risguardano l'orbe cattolico». Содержаніемъ ихъ служили законодательные акты въ интересахъ свѣтской и духовной власти папъ; постановленія о канонизаціи; мирные трактаты; отправленія посольствъ; дѣла церкви вообще, съ точки зрѣнія ея міроваго

---

società Romana di storia patria», IV (1881), p. 161—194); регесты же Григорія VII—въ спискѣ XVI в. (Palmieri, Prolegomena, XVIII—XIX. Сравн. впрочемъ Pertz, Italienische Reise, 32, который 80 лѣтъ назадъ называлъ регесты Григорія спискомъ, хотя и не оригинальнымъ, но современнымъ). Уже кардиналъ Deusdedit въ 1087 г., значитъ, вскорѣ послѣ разгрома Рима войсками Роберта Гюискара, дѣлая выборку папскихъ буллъ для своей «Collectio Canonum», могъ пользоваться всего лишь обрывками сохранившихся регестовъ нѣкоторыхъ папъ V—XI вв. (Carini, Le lettere e i regesti de'papi, 27). Считаемъ излишнимъ напоминать, что рѣчь идетъ объ утратѣ собственно *регестовъ*. Какъ много ни пропало также и *подлинниковъ* буллъ до-иннокентіевскаго періода, все же ихъ сохранилось — внѣ Ватикана — достаточное количество для того, чтобы дать матеріала для такихъ обширныхъ коллекцій, каковы старинные Римскіе болларіи и новѣйшія изданія Яффе, Пфлугкъ-Гартунга, Левенфельда и др.

1) Abraham II, 25—27 говоритъ, что, въ предѣлахъ XIII—XV вв. включительно, въ ватиканской коллекціи буллъ полнѣе всего представлена эпоха авиньонская, наиболѣе же значительные пробѣлы встрѣчаются въ XIII в., въ концѣ XIV (особенно время Урбана VI, 1378—1389) и въ XV стол.

2) Dudik, II, 40.

положенія [1]). Что до *litterae communes*, то онѣ касаются внутреннихъ вопросовъ католической церкви: раздачи церковныхъ бенефицій; возведенія въ духовный санъ; разрѣшеній на вступленіе въ бракъ; выдачи разнаго рода привилегій; отпущенія грѣховъ и т. п. — вообще административныхъ дѣлъ церкви и прежде всего постоянныхъ, непрерывавшихся просьбъ, подаваемыхъ куріи, главнымъ образомъ о надѣленіи бенефиціями. Dudik, II, 39, Munch, 123 и всего полнѣе Abraham, II, 28 даютъ перечень рубрикъ, на какія постепенно разложились L. communes. У проф. Абрагама ихъ насчитано до 25.

L. communes назывались такъ по тому, что возникали обычнымъ путемъ, «per Cancelleria», заготовлялись въ главной государственной канцеляріи; тогда какъ l. curiales, «quae per parae camerам transunt», заготовлялись въ частной канцеляріи папы. Инціатива возникновенія l. communes шла извнѣ, въ отвѣтъ на подаваемыя просьбы—отсюда опредѣленная такса, какою были онѣ обложены въ пользу папской казны; l. curiales, наоборотъ, писались motu proprio и никакой таксѣ не подлежали.

Родственную съ куріальными составляла группа буллъ подъ названіемъ *litterae secretae* (или per via secreta), вѣдавшія также сношенія съ иноземными государями и особенно дѣла церкви международнаго характера. Moroni, V, 280 опредѣляетъ ихъ словами: «Quelle che si spediscono a favore di certe persone, come sarebbero i prelati palatini, i parenti de'cardinali, gli uditori di rota ecc.». Онѣ также были безплатны. Со временъ Іоанна XXII (1316—1334) онѣ выдѣлены въ регестахъ всегда въ особую группу и разносились въ особые тома, отдѣльно отъ l. curiales и l. communes [2]). Ко времени Бонифація IX (1389—1404) онѣ, повидимому, уже исчезаютъ [3]), постепенно превращаясь въ *breve*. По количеству, самыми обширными группами были l. communes

1) Dudik, II, 40; Abraham, II, 27.
2) Dudik, II, 62; Abraham, II, 27.
3) Guérard, Petite introduction, примѣч. 4.

и l. secretae; наоборотъ, l. curiales посылались сравнительно рѣже [1]).

Кромѣ рукописнаго указателя Де Претиса, весьма полезна для справокъ о содержаніи 1—28 армаріевъ книга бывшаго кустода Ватиканскаго архива Пальміери [2]), составившаго двойной указатель буллъ: хронологическій, съ обозначеніемъ, какіе годы даннаго папы содержатся въ данномъ регестѣ, и алфавитный, по папамъ, съ обозначеніемъ, какіе томы приходятся на каждый годъ понтификата.

Къ категоріи ватиканскихъ *регестовъ*, подъ дополнительными №№ 244 A—N нынѣшняя администрація Архива отнесла и 13 томовъ т. наз. Archetypa epistolarum Innocentii VI, которыя еще недавно приписывались исключительно одному этому папѣ, на самомъ же дѣлѣ онѣ охватываютъ значительно большій періодъ времени, именно съ Климента VI до Григорія XI (1342—1378). Собственно это не регесты, т. е. не копіи съ бѣловыхъ буллъ, а только минуты, черновики, съ которыхъ потомъ писался бѣловой экземпляръ, — узкіе и длинные листки бумаги, вродѣ старинныхъ русскихъ свитковъ (лишь много короче), позже наклеенные въ два столбца въ особыя книги—тетради. Будучи, по содер-

---

1) Moroni, Dizionario, V, подъ словомъ Bolla; Dudik, II, 39—40; Abraham II, 27—28. Сравн. Abraham II, 29: «Z regestów wieku XV znikają jednak *litterae communes*, pozostają tylko *de curia* i *secretae*, a natomiast pojawia się dział *diversorum officiorum*, obejmujący mianowania i sprawy funkcyonaryuszy kuryi i państwa kościelnego. Dodać jednak musimy, że wogóle w regestach ów rozdział wedle treści aktów nie wszędzie i nie zawsze jest należycie przeprowadzony, tudzież, że pojawiają się również tomy osobne, obejmujące akta dotyczące pewnych szczególnych spraw, właśnie w czasie danym aktualnych n. p. t. 62 «De negotiis Tartarorum» z lat 1305—1352 lub t. 519 z czasów Piusa II i Pawła II «De cruciata».—Основываясь на рукописи G. Marini («Direzione per ben conoscere i due archivi secreti situati nel palazzo Vaticano»; см. о ней выше глава II), рукописный скедарій Меламио говоритъ, что съ Мартина V (1417—1431) возникаетъ новая рубрика: «*Lettere apostoliche per le espettative*, o sia de' benefizii, che si conferivano quando fosser vacati, ed altra (т. е. рубрика) per gli *officii*, cioè per le destinazioni de' diversi impiegati del papa, e sono questi interessanti per la storia».

2) D. Gregorio Palmieri. Ad Vaticani archivi Romanorum pontificum regesta manuductio. Romae. 1884.

жанію, тѣми же буллами, и именно: litterae secretae и litterae de curia, эти Archetypa, по существу, конечно, вполнѣ могутъ быть подведены подъ рубрику ватиканскихъ регестовъ [1]).

Кромѣ армаріевъ 1—28, буллами же наполненъ и весь арм. 31 и почти весь арм. 32; но это не регесты, а копіи регестовъ (litterae apostolicae ex regestis authenticis depromptae). Въ арм. 31 тт. 1—72 и 1 A—за время съ Іоанна VIII до Александра VIII (872—1691); въ тт. 73—85 матеріалъ сгруппированъ не всегда въ хронологическомъ порядкѣ. Нѣкоторые тома имѣютъ спеціальные заголовки: «De indulgentiis», «Contra hereticos» и проч.

Въ армаріи 32 документы расположены большею частью безъ соблюденія хронологіи, но по отдѣльнымъ вопросамъ (Датарія, орденъ св. Августина и проч.) и мѣстностямъ (Испанія, Болонья и проч.). Подробности у Wirz, XXIII.

Въ арм. 50 прежде хранилось 42 тома индексовъ буллъ съ Іоанна VIII до Пія V, которые, какъ было упомянуто, теперь всѣ въ Каталожной Архива. Буллы есть также и въ арм. 39, тт. 1. 2; арм. 44, т. 1 [2]).

2. Бреве.

Бреве, какъ было уже указано, выросли изъ litterae secretae. Наиболѣе древнія, XV и за первую половину XVI стол., находятся въ Ватиканскомъ архивѣ, остальныя же, т.-е. значительно бо́льшая часть, съ Пія V (1566) вплоть до нашихъ дней—въ

---

1) См. о нихъ Werunsky, Bemerkungen über die im Vatican. Archiv befindlichen Register Clemens VI u. Innocenz VI въ «Mitth. d. Inst. f. öst. Gesch.», VI (1885); Donabau, Beiträge zur Kenntniss der Kladdenbände des XIV Jahrh. in Vatic. Archiv, ibidem, XI (1890); Abraham II, 126 sqq.

2) Сравн. Wirz, XXIII. Перечень содержанія регестовъ по отдѣльнымъ томамъ или указанія на отдѣльныя буллы изъ серіи 2038 регестовъ можно найти у многихъ писателей. Срав., напримѣръ, Palacky, 16 слѣд.—о буллахъ 879—1306 гг.; Dudik, II, 41 слѣд.—о буллахъ 1308—1378 гг.; Abraham I, 43 слѣд. — о томахъ 1—51; Abraham II, 30 слѣд.— о тт. 4—347.

особомъ архивѣ Секретаріата бреве [1]). Ватиканскія бреве сохранились не полностью и въ разномъ видѣ: тутъ есть и собственно регесты (современныя копіи), и копіи позднія, и черновики, и подлинники, приготовленные къ отправкѣ. Въ наукѣ еще не установлено точно время возникновенія бреве; одни, какъ напримѣръ, Hinojosa, XL, Arnold, XIV, считаютъ начало ихъ съ Мартина V (1417—1431); другіе, какъ Guérard, 17—только съ половины XV вѣка: «les brefs, d'après ce qu'on m'assure, ne commencent que sous Pie II (значитъ съ 1458—1464), du moins comme série régulière ou à peu près régulière». Съ другой стороны терминомъ бреве иногда опредѣляютъ папскія грамоты значительно болѣе ранняго времени [2]), чему вторитъ даже самъ составитель инвентаря «Тайнаго Ватиканскаго архива», Де Претисъ [3]).

Арм. 38. Brevia apostolica autographa. Подлинники бреве съ Льва X до Климента XI. Wirz, XXIV говоритъ, что, кромѣ бреве, здѣсь есть также и подлинники *буллъ*.

Арм. 39. Brevia apostolica. Бреве XV и первой половины XVI в., до Пія IV включительно (1565). Впрочемъ въ первыхъ томахъ находятся не бреве, а копіи буллъ за нѣкоторые годы понтификатовъ Иннокентія III и Гонорія III, также копіи уже несуществующихъ регестовъ Мартина V, Евгенія IV и Николая IV. Шестидесятые и семидесятые годы XV стол. представлены также не полно, и лишь съ т. 14, съ 1482 г., идутъ они съ большею полнотою, но и то не всегда въ хронологиче-

---

1) Въ теченіе нынѣшняго (1904) лѣта изъ Латерана перевезена въ Ватиканскій архивъ и зарегистрована новая цѣнная коллекція бреве въ количествѣ почти 1000 томовъ, именно 852 нумерованныхъ тома за періодъ времени 1490—1800 гг. и приблизительно 115 еще не вполнѣ разобранныхъ. Отъ коллекціи Секретаріата они отличаются тѣмъ, что составлялись въ Датаріи, тогда какъ тѣ — въ Канцеллеріи.

2) «Pierwsze wolumina (въ арм. 39) obejmują według informacyi kard. Pitry: Spicilegium *brewia* Innocentego III i Honoryusza III» (Dembiński, 47).

3) См. инвентарь Де Претиса, гдѣ тт. 1 и 2 армарія 39-го и т. 1 армарія 44-го, съ бумагами папъ Иннокентія III, Гонорія III и Климента IV, отнесены къ категоріи бреве.

скомъ порядкѣ, безъ строгаго различія между концептами, регестами и копіями [1]).

Арм. 40. Minutae brevium съ Сикста IV до втораго года понтификата Павла III (1471—1535).

Арм. 41. Minutae brevium Павла III и Юлія III (1534—1554).

Тт. 1—46: minutae brevium 1536—1549.

Тт. 47—49: minutae brevium indulgentiarum 1534—1549.

T. 50: minutae brevium guberniorum et officiorum 1537—1549.

Тт. 51—54: minutae brevium matrimonialium 1534—1549.

Тт. 55—72: minutae brevium papae Julii III 1550—1554.

Заголовокъ армарія въ указателѣ Де Претиса, упоминая объ одномъ Павлѣ III, не точенъ.

Арм. 42. Minutae brevium съ Павла IV, кончая первыми годами правленія Урбана VIII (1556—1629).

Арм. 43. Minutae brevium Урбана VIII и его преемниковъ до Климента X включительно (1630—1676).

Арм. 44. Minutae brevium apostolicorum ad principes et alios magnates съ Льва X (за исключеніемъ т. 1, въ которомъ буллы Климента IV (1265—1268) до Григорія XV (1513—1623). Всего больше матеріала (тт. 36—57) для времени Климента VIII (1591—1605 [2]).

Арм. 45: a) Minutae brevium apostolicorum ad principes et alios magnates, разныхъ папъ, преимущественно XVII в. Тт. 1—18: Павла V (1605—1621); тт. 19—27: Григорія XV (1621—1623). Нѣкоторые томы безъ точнаго обозначенія (diversorum pontificum).

б) ненумерованныя, въ числѣ 67 тт., regesta brevium ad principes, съ Григорія XIII до Бенедикта XIII включительно, т. е.

---

1) См. подробности, иногда противорѣчивыя, у Dembiński, 47; Abraham II, 52; Wirz, XXIV.

2) См. подробности у Dembiński, 46.

до 1730 г. Повидимому, объ этихъ бумагахъ говоритъ Wirz, XXV: «Noch ist eines Armariums zu erwähnen, das ohne Bezeichnung ist. Es enthält in 53 Bänden Epistolae ad principes in chronologischer Reihenfolge, teils Register, gegen den Schluss Konzepte, für die Pontifikate von Innocenz X bis Clemens XIII fehlen die ersten 2 Jahre, für Benedict XIV alles und für Clemens XIII das erste Jahr».

Въ арм. 51 прежде хранились 27 тт. индексовъ бреве съ Климента VII до Павла V—теперь всѣ они въ Каталожной Архива.

Въ рукописномъ скедаріи А. Мелампо перечислены нѣкоторые отдѣльные тома въ другихъ армаріяхъ, тоже содержащіе въ себѣ папскія бреве, индексы, распоряженія, отданныя для составленія бреве. Замѣтимъ только, что таковые «ordini per la spedizione di brevi» содержатся не только въ тт. 31 A, 31 B и 31 C армарія 52-го, но также и въ т. 31 этого армарія. Полезныя указанія о ватиканскихъ бреве даютъ Dembiński, 46; Abraham I, 51; Arnold, XIV; Wirz, XXIV.

3. Бумаги Апостолической камеры.

Финансовая дѣятельность папскаго правительства нашла свое отраженіе въ спеціальномъ органѣ—въ Апостолической камерѣ (Rev. Camera Apostolica). Кругъ вѣдомства ея былъ очень широкій и разнообразный [1]). Камера вѣдала: дѣла касательно террито-

---

Литература объ Апостолической Камерѣ:

1. Liber obligationum, factarum per archiepiscopos, episcopos, abbates, principes, de solvendo Camerae Ap. solita servitia ab a. 1344 ad annum 1359. Рукопись XIV в. изъ Ватиканской (библіотечной) коллекціи Боргезе, № 125. См. Calenzio, Dei manoscritti Borghesiani ora Vaticani, стр. 16 въ «Nel giubileo episcopale di Leone XIII omaggio della Biblioteca Vaticana» (R. 1893).

2. A. Gottlob. Aus der Camera Ap. des 15 Jahrh. Ein Beitrag zur Geschichte des päpstl. Finanzwesens und des endenden Mittelalters. Innsbruck. 1889. 317 стр. Описаніе и обзоръ архива Камеры по томамъ за соотвѣтствующее время (тома

ріальнаго приращенія папскихъ владѣній; клятвы вѣрности, даваемыя феодалами; инвеституры; дѣла о намѣстничествахъ; денежныя

эти частью въ архивѣ Ватиканскомъ, частью въ Римскомъ Государственномъ); объ организаціи Камеры.

3. Miltenberger. Versuch einer Neuordnung der päpstl. Kammer in den ersten Regierungsjahren Martins V (1417—1420). «Römische Quartalschrift» VIII (1894), стр. 392—450.

4. L. König, S. I. Die päpstl. Kammer unter Clemens V und Iohann XXII. Wien. 1894. 87 стр. Обстоятельное изслѣдованіе о доходахъ папской казны и, въ частности, о Servitia communia; Visitatio liminum; таксахъ, установленныхъ за буллы и письма; десятинахъ; расходахъ на содержаніе двора и благотворительныя цѣли, посольства, предметы искусства и пр.; наконецъ, объ административномъ персоналѣ Камеры (камерарій, тезаурарій, коллекторъ и др.).

5. I. P. Kirsch. Die päpstlichen Kollektorien in Deutschland während des XIV Jahrh. Paderborn. 1894 (и въ «Quellen u. Forschungen, herausg. v. d. Görresgesellschaft». Bnd. III). Предисловіе (78 стр.) представляетъ обстоятельное изслѣдованіе объ организаціи коллекторіата и его функціяхъ.

6. I. P. Kirsch. Les collections de la Chambre Apostolique. Compte—Rendu du III-e congrès scientifique des catholiques. Bruxelles. 1895. Sciences religieuses, стр. 291 слѣд.

7. I. P. Kirsch. Die Finanzverwaltung des Kardinalkollegiums im XIII u. XIV Jahrh. Münster. 1895 (въ «Kirchengeschichtlichen Studien». Bnd. II. Heft IV). Доходъ коллегій, органы и организація управленія.

8. K. Eubel. Die «Provisiones praelatorum» durch Gregor XII nach Mitte Mai 1408. «Röm. Quartalschr». X (1896), 99—131.

9. K. Eubel. Die «Provisiones praelatorum» während des grossen Schismas. Ibid. X, 405—446.

10. I. Haller. Die Verteilung der Servitia minuta u. die Obligationen der Praelaten im 13 u 14 Jahrh. «Quellen u. Forschungen aus Italienischen Archiven und Bibliotheken», I (1898), 281—295. Изслѣдованіе по частному вопросу, точнѣе: предисловіе къ издаваемому тексту.

11. P. M. Baumgarten. Untersuchungen u. Urkunden über die Camera Collegii Cardinalium für die Zeit von 1295 bis 1437. Mit 3 Tafeln. Lpzg. 1898. 213 (изслѣдованіе)+378 (документы) стр. Для знакомства съ составомъ Ватиканскаго архива очень цѣнны стр. IV—XXIII. Подробно опредѣлены servitia communia, visitationes, census.

12. J. Fraikin. Les comptes du diocèse de Bordeaux de 1316 à 1453 d'après les archives de la Chambre apostolique. «Annales de Saint Louis-des-Français», juillet, 1899. Въ предисловіи перечислена литература, посвященная этому отдѣленію Ватиканскаго архива, и вкратцѣ указанъ составъ архива Папской камеры.

13. J. de Loye. Les archives de la Chambre apostolique au XIV-e siècle. 1-re partie: Inventaire. Paris. 1899. 274 стр. («Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome», fascic. 80). Опись слѣдующихъ отдѣловъ: Introitus et Exitus (первые 380 т.), Collectorie, Obligationes и Regesta Avenionensia (изъ послѣднихъ только то, что относится до Камеры).

обязательства феодаловъ; дѣла о наслѣдствахъ и пограничныхъ спорахъ; доходы и приходы папской казны; отчеты коллекторовъ главному казначею; уплату пенсій; выдачу денегъ нунціямъ; обязательства, выдаваемыя духовными лицами при посвященіи или при полученіи бенефицій; наконецъ, хозяйство папскаго двора[1]). У Камеры съ теченіемъ времени образовался свой собственный архивъ, ведущій начало съ папы Николая III (1277—1280), и въ коллекціи Ватиканской особенно богатый за авиньонскій періодъ и время великаго раскола. Весь архивный матеріалъ Камеры удобно распредѣляется по тремъ главнымъ группамъ, особенно если присоединить къ нимъ еще и двѣ второстепенныхъ: I. Introitus et Exitus. II. Servitia, иначе: Obligationes. III. Collectoriae. IV. Census. V. Visitationes. Группа вторая еще не достаточно опредѣлилась въ научномъ сознаніи: въ современной архивной литературѣ она обозначается то какъ Servitia, то какъ Obligationes, хотя ни тотъ, ни другой терминъ, какъ увидимъ ниже, не исчерпываетъ *всего* содержанія отдѣла и потому не можетъ претендовать на исключительное предпочтеніе. Вѣроятно, съ теченіемъ

---

14. I. P. Kirsch. L'administration des finances pontificales au XIV-e siècle. «Revue d'histoire ecclésiastique». № 2. 15 juillet, 1900, стр. 274—296. Сжатый, но очень содержательный очеркъ организаціи финансоваго управленія Римской куріи: функціи Апостолической камеры и Камеры коллегіи кардиналовъ; статьи доходовъ и расходовъ Апостолической камеры; должностныя лица, составлявшія административный штатъ этой послѣдней.

15. E. Goeller. Zur Geschichte der päpstl. Finanzverwaltung unter Johann XXII. «Röm. Quartalschr». XV (1901), 281—302. Въ предѣлахъ указаннаго времени очень детальный обзоръ.

16. I. P. Kirsch. Die Verwaltung der Annaten unter Clemens VI. Ibid. XVI 1902), 125—151. Подробныя данныя о бенефиціяхъ и коллекторіяхъ.

17. I. P. Kirsch. Die päpstl. Annaten in Deutschland während des XIV Iahrh. I Bnd. Paderborn. 1903 и въ «Quellen und Forschungen herausg. v. d. Görresgesellschaft». Bnd. IX). Даетъ понятіе объ аннатахъ и ихъ организаціи.

18. D. Ursmer Berlière, O. S. B. Inventaire analytique des *Libri Obligationum et Solutionum* des Archives Vaticanes au point de vue des anciens diocèses de Cambrai, Liège, Thérouanne et Tournai. Rome. 1904. Въ предисловіи обильныя указанія на литературу предмета; свѣдѣнія о Камерѣ и ея организаціи; о Servitia.

1) См. Hinojosa, Los despachos, XXXIII.

времени, когда взаимоотношеніе отдѣльныхъ частей, входящихъ въ составъ этой группы, выяснится въ наукѣ съ большей отчетливостью, тогда само собой сложится и болѣе точное опредѣленіе, ближе исчерпывающее ея содержаніе [1]).

I. Introitus et Exitus Camerae Apostolicae.

Это приходорасходныя книги за 1279—1524 г. [2]). Ихъ обыкновенно дѣлятъ на двѣ группы: а) Manulia—куда каждый въ отдѣльности чиновникъ Камеры заносилъ подлежащія его вѣдѣнію получки и выдачи, и б) Introitus et Exitus въ собственномъ смыслѣ этого слова—ежегодныя поступленія и выдачи папской казны, разносимыя по соотвѣтственнымъ рубрикамъ. Образцы ихъ формъ и содержанія см. у Arnold, XLII—XLVI. Общее количество томовъ Introitus et Exitus доходитъ до 565 [3]).

II. Servitia (Obligationes) [4]).

Возведеніе въ духовный санъ и пожалованіе доходнаго мѣста (beneficia) въ средніе вѣка обыкновенно было обложено извѣстнымъ опредѣленнымъ налогомъ въ пользу папской казны. Въ

---

1) Бумаги, обязанныя своимъ существованіемъ Камерѣ и находящіяся, по словамъ Loye, Les archives de la Chambre apostolique, avertissement, въ слѣдующихъ шести фондахъ: 1. Introitus et Exitus. 2. Collectorioe. 3. Obligatones. 4. Regesta Avenionensia. 5. Instrumenta miscellanea и 6. Armarii. Изъ нихъ первые три фонда — сплошь бумаги Камеры; въ остальныхъ трехъ они оказались случайно и попали туда противно всякой системѣ.

2) Wirz, XXIX.

3) Объясненіе этой цифры см. ниже въ текстѣ при анализѣ содержанія армар. 65—74. Объ Introitus et Exitus см. Loye, Les archives de la Chambre Ap. (дана опись первыхъ 380 томовъ); Gottlob, Aus der Camera Apostolica des XV Jahrh.; Miltenberger, Versuch einer Neuordnung; Abraham I, II.

4) Наглядное понятіе объ этой серіи документовъ даетъ Theiner, Monumenta Poloniae et Lithuaniae, tom. I, №№ 223, 358—362, 497, 573, 574, 624, 635, 754 (за 1318—1360 гг.); tom. II, № 224 (за 1476 г.). Сравн. Monumenta Vaticana Hungariae. Series I. Tomus I. Budapestini. 1887: Rationes collectorum pontificiorum in Hungaria 1281—1375.

первомъ случаѣ, особенно при возведеніи въ санъ архіепископа, епископа, при назначеніи аббатомъ большаго монастыря, пожалованія эти производились въ засѣданіяхъ консисторіи и въ такомъ случаѣ назывались beneficia consistorialia; во второмъ случаѣ, именно при пожалованіи т. наз. вакантныхъ бенефицій [1]), назначенія производились внѣ засѣданій консисторіи, обозначаясь терминомъ beneficia non consistorialia. Плата за бенефиціи перваго рода называлась servitium, servitia, при чемъ различались servitia communia—въ пользу папы и коллегіи кардиналовъ (одна треть годового дохода съ жалуемаго мѣста) и servitia minuta (consueta)—въ пользу папской «фамиліи», т. е. чиновъ папскаго двора. Сервицій послѣдняго рода было пять видовъ, почему онѣ нерѣдко называются quinque servitia minuta. Плата за beneficia non consistorialia носила названіе аннатъ, annatae, и обыкновенно состояла въ половинѣ годоваго дохода, приносимаго бенефиціей. Таковыя уплаты, или чаще всего обязательства въ уплатѣ налога по истеченіи опредѣленнаго срока (подъ угрозой лишенія пожалованнаго мѣста или имѣнія) вносились въ особыя книги: servitia—въ libri obligationum (иначе: libri obligationum servitium communium, libri obl. prelatorum); annatae—въ libri annatarum.

По мѣрѣ выполненія принятыхъ обязательствъ, Апостолическая камера выдавала росписки въ полученіи слѣдуемыхъ суммъ, и копіи этихъ росписокъ также заносились въ особыя книги: по бенефиціямъ консисторіальнымъ—въ libri solutionum; по аннатамъ—въ libri quitanciarum. Слѣдуетъ замѣтить, что со времени Бонифація VIII (1294—1303) рядомъ съ Апостолической камерой возникаетъ другая, Camera collegii cardinalium,

---

1) Папа Іоаннъ XXII постановилъ въ 1316 г., чтобы доходы съ бенефицій, оставшихся еще почему либо не розданными, шли въ пользу папской казны; позже, въ 1342 г., Климентъ VI измѣнилъ это правило въ томъ смыслѣ, что всякій, получающій бенефицію, долженъ былъ предварительно уплатить половину дохода въ Камеру (Kirsch, L'administration, 283).

вѣдавшая доходы, приходившіеся на долю Коллегіи кардиналовъ [1]).

Вышеуказанныя явленія породили въ финансовомъ дѣлопроизводствѣ папской канцеляріи еще одну категорію бумагъ: *libri divisionum*—запись распредѣленія получаемыхъ налоговъ: въ папскую казну, папской «фамиліи» и кардиналамъ съ лицами, стоявшими непосредственно подъ ихъ вѣдѣніемъ. Упомянемъ еще *libri taxarum*—опредѣленіе размѣровъ налога, какимъ облагалась каждая бенефиція [2]).

III. Collectoriae

Это денежные отчеты о собранныхъ суммахъ сборщиковъ Апостолической камеры, посылавшихся въ разныя страны христіанскаго міра для сбора денегъ въ папскую казну. Эта коллекція, въ количествѣ 520 [3]) томовъ, относится къ 1257—1422 гг. Въ ней можно найти и т. наз. *Processus* — дѣла, возникавшія въ случаѣ неисправнаго выполненія бенефиціантомъ принятыхъ на себя обязательствъ [4]).

IV. Census Camerae Apostolicae.

Цензомъ называлась подать, ежегодно уплачиваемая въ пользу папской казны и Коллегіи кардиналовъ т. наз. вассаль-

---

1) König, Die päpstliche Kammer, 6—26 (о Servitia, при чемъ авторъ отмѣчаетъ еще третій видъ сервицій—servitia secreta); Arnold (Repertorium Germanicum), passim; Guérard, Les recherches, 244—248; Kirsch, Die Finanzverwaltung des Kardinalskollegiums; его же, L'administration des finances, p. 275; Baumgarten, Untersuchungen u. Urkunden üb. die Camera Col., XCVII—CXXI.

2) О таксахъ см. König, 30—39; Göller, Der liber Taxarum der päpstl. Kammer. Rom. 1905. Есть еще серія т. наз. Formataria или Libri formatarum, 14 томовъ за 1425—1524 гг. (о посвященіи въ духовный санъ); но эта серія находится не въ Ватиканскомъ архивѣ, а въ Римскомъ Государственномъ (Schmitz, Die libri Formatarum der Camera Apostolica. «Röm. Quartalschrift», VIII (1894). Срав. Cauchie, 18). Точно также тамъ же и Libri bulletarum (запись расходовъ на нужды Курія), и Libri mandatarum (запись расходовъ на нужды города Рима). См. Arnold, XLVI.

3) Loye насчитываетъ 1—504 и 16 съ двойной нумераціей (13 A, 38 bis 69 c и т. д.). Кромѣ того нѣсколько томовъ Collectoriae есть и въ арм. 33.

4) Guérard, Les recherches, 248—250; Kirsch, L'administration, 204.

ными землями. Въ XIV стол. таковыми были: Неаполь, Сицилія, (Тринакрія), Сардинія съ Корсикой и Англія съ Шотландіей. Эта статья папскихъ доходовъ, подобно другимъ, породила свое особое дѣлопроизводство [1]).

V. Visitationes.

Visitationes ad limina apostolorum — были обязанностью большей части прелатовъ. Различались: Visitatio realis—когда папѣ подносили денежный подарокъ и Visitatio verbalis—состоявшая въ одномъ простомъ посѣщеніи [2]).

Арм. 29 и 30. Diversa cameralia. Съ Урбана VI до Юлія III (1389—1550)—въ арм. 29; съ Юлія III до Григорія XIII (1550—1573)—въ арм. 30. Разнообразнаго содержанія; все, что почему либо не вошло въ остальныя рубрики [3]).

Арм. 33. Quindennia, taxae, decimae, quietantiae ac census Camerae Apostolicae. Всего болѣе Regesta censuum: тт. 38—90; за исключеніемъ тт. 38 и 39, всѣ остальные 89 расположены хронологически, съ 1525 по 1766 г. [4]). Сравн. т. 23: Regestum collectoriae in Polonia; т. 25: Regestum collectoriae in Hungaria et Polonia.

Арм. 34. Instrumenta cameralia, съ Іоанна XXII (1316) по 1586 г. включительно. По свидѣтельству Wirz, XXVIII [5]), содержатъ нотаріальные акты.

---

1) Fabre, Étude sur le Liber Censuum. P. 1892; Abraham I, 80.

2) Baumgarten, CXXI—CXXVI.

3) См. Wirz, XXIII; Arnold (Repertorium Germanicum), XLVIII, указывающій на Ottenthal, Römische Berichte. IV въ «Mittheilungen des Inst. f. Oest. Gesch». VI, 615—626; Miltenberger, Versuch, «Röm. Quartalschrift», VIII, 393 слѣд.

4) Такъ по даннымъ инвентаря Де Претиса; Wirz, XXVIII показываетъ иначе: 1291—1807.

5) Свидѣтельство Вирца основано, кажется, на рукописномъ скедаріи Мелампо, который (подъ словомъ: G. Marini) такъ обозначаетъ арм. 34: «instrumenti camerali rogati da varij notarj XIV—XVI s.».

Арм. 36 и 37. Informationes camerales.

Арм. 65—74. Introitus et Exitus Camerae Apostolicae. Еще Де Претисъ, описывая всю коллекцію (608 томовъ), обозначалъ тт. 562—608, заполняющіе армарій 74, какъ «*diversorum* Intr. et Exituum». Дѣйствительно, тамъ имѣются:

Тт. 562—565—безъ особаго названія (1316—1335).

Тт. 566—570—Provisiones (1431—1488).

Т. 571—Visitationes (1380—1394).

Тт. 572—585, 587, 588—Solutiones (1385—1504).

Тт. 586, 589—599—Obligationes (1361—1496).

Т. 600—Debitores (1431—1511).

Тт. 601—608—Divisiones (1295—1486).

Нынѣ содержаніе этого армарія, начиная съ тома 566, имѣетъ особую нумерацію, независимо отъ Introitus et Exitus, котораго такимъ образомъ насчитывается всего 565 томовъ. Тт. 562—565, затерянные было, недавно вновь отыскались и, оказавшись Introitus et Exitus временъ Іоанна XXII, отнесены къ этой коллекціи.

Арм. 58. Diversa cameralia. Какъ было уже указано, 42 тома этого армарія перенесены въ Каталожную Архива. Въ этомъ собраніи между прочимъ имѣется Historia cameralis, seu de dominio et jurisdictione Sedis apostolicae ecclesiaeque Romanae in regna, provincias, civitates, castra, terras, et alia loca—составлено, по регестамъ папъ Мартина V, Евгенія IV, Николая V вплоть до Пія V, префектомъ Ватиканскаго архива Контелори въ 1627—1628 гг. (см. индексы №№ 99—103) [1]).

---

1) Рукописный скедарій Мелампо указываетъ не мало отдѣльныхъ томовъ, относящихся къ Camera Ap., разбросанныхъ по разнымъ армаріямъ. Существуютъ еще малоизвѣстныя Schedae Garampianae, толстая пачка четвертушекъ бумаги, съ отмѣтками документовъ, касающихся Камеры, на основаніи матеріала Авиньонскаго архива. Слѣдующія рубрики достаточно свидѣтельствуютъ о разнообразіи указаннаго Гарампи матеріала: rationes receptorum (всего больше), obligationes, decimae, processus, distributiones, expensae, inventarium bonorum, informationes de ecclesiis, stipendia soluta, assignationes, quientantiae и пр.

4. Бумаги, вышедшія изъ Датаріи и Апостолической канцеллеріи.

Собственно для Датаріи Ватиканскій архивъ обладаетъ особою коллекціей документовъ, о коей см. ниже; въ этомъ же отдѣленіи всего лишь одинъ арм. 53: Ad Datariae et Cancellariae stilum pertinentia. Сюда вошли: supplicationes; formularium bullarum diversarum; minutae officiorum; absolutiones et dispensiones, coadjutoriae diversae; erectiones; miscellanea bollarum et brevium; pensiones; indulgentiae; taxae scriptorum apostolicorum; repertorium rerum civilium. [1]). Скедарій А. Мелампо указываетъ на супплики еще въ арм. 1: № 134 и въ арм. 52: №№ 1—16.

5. Бумаги, относящіяся до Тридентскаго Собора.

Матеріалъ о Тридентскомъ Соборѣ помѣщается въ арм. 62 и 63. Въ настоящее время его издаетъ Görres—Gesellschaft. См. объ этихъ двухъ армаріяхъ Зикель, Römische Berichte, I, 98 слѣд. Содержаніе первыхъ 104 томовъ этой коллекціи вкратцѣ указано у Hinojosa, XLII.

---

1) Наиболѣе крупныя работы о регестахъ супликъ (Dataria) указаны ниже здѣсь же отмѣчаемъ нѣкоторыя сочиненія, связанныя съ именемъ Канцеллеріи; 1) E. v. Ottenthal. Die päpstlichen Kanzleiregeln von Johannes XXII bis Nicolaus V. Innsbruck. 1888. LII + 315 стр. Напечатанъ текстъ этихъ правилъ, а въ обширномъ введеніи обстоятельно изложено все дѣлопроизводство папской канцеляріи; 2) M. Tangl. Das Taxwesen der päpstlichen Kanzlei vom 13. bis zur Mitte des 15. Jahrhunderts. Innsbruck. 1892. 106 стр. (отт. изъ «Mittheil. d. Inst. f. öst. Gesch.» Band XIII, Heft 1). По исторіи дѣлопроизводства. 3) M. Tangl. Die päpstlichen Kanzleiordnungen von 1200—1500. Innsbruck. 1894. 460 стр. Большое изслѣдованіе и сводъ документовъ о дѣлопроизводствѣ папской канцеляріи на основаніи главнымъ образомъ Liber Provincialis, или, какъ онъ обычно зовется съ 1380 г., Liber Cancellariae; 4) M. Tangl. Die päpstlichen Register von Benedikt XII bis Gregor XI. Innsbruck. 1898. 23 стр. (оттискъ изъ «Festgaben zu Ehren M. Büdingers. Innsbruck. 1898). Цѣнное изслѣдованіе по исторіи дѣлопроизводства въ половинѣ XIV стол. (1334—1378); 5) L. Smitz-Kallenberg, Practica Cancellariae Apostolicae saeculi XV exeuntis. Münster. 1904; 6) E. Göller, Mitteilungen u. Untersuchungen üb. das päpstliche Register- u. Kanzleiwesen im 14 Jahrh. Rom. 1904.

6. Бумаги, касающіяся государствъ и городовъ Средней и Сѣверной Италіи.

Въ шести армаріяхъ: 46—49, 60, 61 помѣщенъ матеріалъ касательно отдѣльныхъ пунктовъ и территорій Итальянскаго полуострова: Феррара (46 и 47); Феррара, Комаккіа, Модена, Реджіо et alia loca (48); diversae civitates et loca (49); Урбино (60); Парма и Піаченца (61).

7. Армаріи смѣшаннаго содержанія.

а) арм. 35: Privilegia, iura, infeodationes ac vicariatus nec non diversa alia ad S. Romanam Ecclesiam pertinentia. См. особенно тт. 134—135: regestum bollarum card. Bessarionis; т. 141: regestum sive Polonia, Colonia, vescovato di Brissonon. Въ этомъ послѣднемъ томѣ Abraham II, 145 указываетъ на «Minutae in Sacra Congregatione Propagandae fidei expensae variarum protestationum a nuntio ap. in regno Poloniae interponendarum, ubi tractatio a. 1658 habita de magno Moscorum duce in regem Poloniae eligendo, ad exitum perducta fuisset».

б) арм. 52: Signaturae, audientiae, commissiones et visitationes XVI—XVII вв. Здѣсь можно выдѣлить: regesta audientiarum (тт. 17—22, 22 A) за 1566—1602 гг.; chirografi diversi, съ Павла V до Климента X (тт. 29, 30); regesta sive ordini per la spedizione di brevi, за XVI в. (тт. 31 A, 31 B, 310); visitationes diversorum locorum (тт. 32—38). Другія подробности см. Wirz, XXVIII.

в) арм. 54: Cornelii Margarini Thesaurum historicum et Urbani VI schisma, nec non Martini Lutheri diversa, quoad errores ejus complectentia. Тт. 1—13 содержатъ Thesaurum historicum; 14—41—de schismate; остальные—смѣшаннаго содержанія. О томахъ 14—41 Abraham II, 147 замѣчаетъ, что въ нихъ «dla naszych (т. е. польскихъ) dziejów brak materyału».

г) арм. 64: De diversis Germaniae gestis. Кромѣ Германіи въ этомъ армаріи найдется матеріалъ по исторіи также и Польши, Чехіи, Франціи, Испаніи. Т. 34: Pertinentia ad Orientem et Sabaudiam. Abraham II, 148 указываетъ на т. 29: «Poloniae diversa» и въ немъ на акты и постановленія церковнаго съѣзда въ Петроковѣ 1577 года.

VI. Archivio di Avignone.

Регесты папскихъ буллъ за періодъ авиньонскаго плѣненія и великаго раскола дошли до насъ въ двухъ видахъ: кромѣ вышеупомянутыхъ регестовъ ватиканскихъ, существуетъ параллельная серія регестовъ авиньонскихъ. До 1784 года они хранились въ Авиньонѣ, по содержанію относятся къ авиньонскому періоду исторіи папства—отсюда ихъ наименованіе. Въ количествѣ 349 [4]) томовъ, они охватываютъ понтификаты папъ съ Климента V или, точнѣе, съ Іоанна XXII [5]) до Григорія XI включительно (1316—1378) и антипапъ Климента VII и Бенедикта XIII (1378—1423). По отношенію къ ватиканскимъ, регесты эти являются ихъ оригиналами, а тѣ ихъ копіями, такъ какъ соотвѣтственные томы ватиканской серіи *списаны* съ регестовъ авиньонскихъ.

Какъ извѣстно, папою Іоанномъ XXII было постановлено регистрировать всѣ отправляемыя буллы, что чрезвычайно осложнило рабочую дѣятельность Канцеллеріи. Копіи, въ томъ видѣ, какъ онѣ могли бы удовлетворить, не поспѣвали за оригиналомъ, и потому ихъ наскоро заносили въ книги изъ простой бумаги, и уже потомъ исподволь тщательно и не торопясь, съ этихъ бумажныхъ регестовъ, переписывали въ регесты на пергаменѣ. Впрочемъ времени на это, кажется, все же не хватало, и во вторые регесты вносилось не все, а лишь наиболѣе важное.

---

1) См. рукописный скедарій Мелампо.

2) За время Климента V сохранился всего одинъ только томъ 1308—1309 гг.

Въ XV столѣтіи двойныя записи прекратились, въ эту пору явилось новое учрежденіе, породившее новую серію документовъ—Секретаріатъ бреве [1]).

Въ научномъ отношеніи цѣнность авиньонскихъ регестовъ несомнѣнна. Какъ оригиналы, они даютъ больше увѣренности въ точномъ и вѣрномъ чтеніи текста и вмѣстѣ съ тѣмъ необходимую точку опоры для исправленія ошибокъ, допущенныхъ переписчиками въ регестахъ ватиканскихъ [2]). Нѣкоторые отдѣлы въ серіи авиньонской прямо полнѣе; таковъ отдѣлъ litterae communes [3]), также рубрикъ: De indulgentiis et privilegiis; De diversis formis. Наконецъ, послѣдніе годы понтификата Иннокентія VI, четвертый годъ Климента VII сохранились только въ серіи авиньонской [4]). Къ сожалѣнію, писанныя на простой бумагѣ (тогда какъ ватиканскія копіи всѣ на прекрасномъ пергаменѣ), регесты авиньонскіе сильно пострадали отъ времени; нѣкоторые тома дошли до насъ прямо въ жалкомъ видѣ: чернила разъѣли бумагу; многіе листы совершенно истлѣли, такъ что такіе регесты опасно даже брать въ руки изъ опасенія, чтобъ бумага не превратилась въ порошокъ [5]). Кромѣ того буллы нѣкоторыхъ понтификатовъ перепутаны, что сильно затрудняетъ опредѣленіе времени ихъ написанія; кромѣ собственно буллъ, по ошибкѣ переплетчика сюда попало не мало посторонняго: бумаги изъ кан-

---

1) Bacha, Les collections historiques des archives du Vatican. «Compte rendu des séances de la Commission royale d'histoire». 4-e série, t. XVI, p. 525.

2) Denifle, Chartularium universitatis Parisiensis, tom. II (Parisiis. 1891), pag. XIX.

3) Буллы первыхъ авиньонскихъ папъ копировались тщательно и полностью; но позже работа эта, видимо, стала затруднять папскую канцелярію и уже съ четвертаго года Иннокентія VI ватиканскіе регесты, именно отдѣлъ l. communes, стали допускать у себя пробѣлы (Guérard, Les recherches d'histoire provinciale, 234—235 со ссылкою на Kehr въ «Mittheilungen d. Inst. f. öst. Gesch». VIII, 85, note 1).

4) Denifle, La désolation des églises, monastères et hôpitaux de France pendant la guerre de cent ans. Paris. 1899, tom. II, préface, p. VIII—IX; Chartularium universitatis Parisiensis, II, pag. XIX.

5) Chartularium, tom. II, pag. XIX; Guérard, Les recherches d'histoire provinciale, 231.

целяріи Апостолической камеры [1]). Есть и другой недочетъ. Въ серіи ватиканской, какъ мы видѣли, параллельно идутъ три ряда буллъ: litterae communes, litterae de curia и litterae secretae. Послѣднія въ авиньонской серіи совершенно отсутствуютъ [2]). Это впрочемъ не помѣшало тому, чтобы въ остальныхъ тоже, какъ и въ secretae, нашлось не мало содержанія политическаго и настолько важнаго, что такой авторитетный знатокъ Ватиканскаго архива, какъ о. Денифле, не колеблясь, заранѣе предостерегаетъ будущаго историка международныхъ отношеній папства въ XIV и началѣ XV стол. отъ ошибки ограничиться въ своей работѣ лишь одними l. secretae, игнорируя серію авиньонскую [3]).

VII. Archivio della Dataria.

Датарія, какъ особое административное учрежденіе, возникаетъ съ Гонорія III (1216—1227). Оно вѣдало всякаго рода пожалованія, раздачу милостей, наградъ (gratiae communes), распредѣляемыхъ по собственной иниціативѣ папскаго правительства, или, всего чаще, на основаніи просьбъ, въ несмѣтномъ количествѣ стекавшихся со всѣхъ концовъ христіанскаго міра къ подножію папскаго престола,—просьбъ о надѣленіи бенефиціями,

---

1) «Immo ignarus quidam glutinator Avenione confuse partes integras chartaceorum Johannis XXII, Benedicti XII, Clementis VI cum voluminibus Clementis VII, quasdam Benedicti XII particulas cum voluminibus Clementis VI compaginavit. Portiones etiam Introituum et Exituum variorum pontificum hic sine delectu commisceri principio, vel medio, vel fine voluminum stupemus. Sane inter confusas tot paparum bullas via reperiri non semper potest; arduum est detegere an Johannis XXII, vel Benedicti XII, vel Clementis VI bullae aliquae sint (licet eas facile a bullis Clementis VII distinguas), cum scriptura fere eadem inveniatur, nec papae nomen adsit» (Chartularium, t. II, pag. XX).

2) Chartularium, loco citato.

3) Denifle, La désolation, loco citato. Кромѣ Денифле и Герара 231—238, полезныя указанія на регесты авиньонскіе даетъ Abraham II, 81—85; кромѣ того онъ же помѣстилъ на стр. 85—126 обзоръ содержанія просмотрѣнныхъ имъ томовъ (болѣе половины всей серіи) примѣнительно къ польской исторіи.

пенсіями, о возведеніи въ духовный санъ; о назначеніи въ коадъюторы, о помилованіи отъ наложенныхъ наказаній; о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ, когда по правиламъ церковнымъ такіе браки не дозволялись, и проч. Обыкновенно, по разсмотрѣніи просьбы, супплики, Датарія представляла докладъ на благоусмотрѣніе папы, иногда дословно воспроизводя текстъ прошенія, иногда только передавая его своими словами; во всякомъ случаѣ, въ той ли или иной формѣ, докладъ всегда содержалъ въ себѣ сущность прошенія, мотивы, на которые опирался проситель, и условія, на какихъ, по мнѣнію Датаріи, можно было удовлетворить ходатайство. Въ случаѣ согласія и готовности исполнить просьбу, папа ставилъ подъ докладомъ одну изъ условныхъ формулъ: «Fiat ut petitur», «Fiat motu proprio», или просто «Fiat», или же «Placet», съ инціаломъ имени, какое онъ носилъ до принятія тіары; нерѣдко впрочемъ утвердительная подпись ставилась дежурнымъ прелатомъ, который въ такомъ случаѣ писалъ: «Concessum ut petitur in praesentia D. N. Papae»,—послѣднее бывало чаще всего на прошеніяхъ о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ.

Дальнѣйшее движеніе утвержденнаго доклада было двоякое: Датарія или прямо выдавала бумагу просителю, или же составляла по ней соотвѣтственную буллу. Регесты такихъ докладовъ составили т. наз. Regesta (libri) Supplicationum, а регесты буллъ, изготовленныхъ на основаніи докладовъ — регесты Латеранскіе, по мѣсту ихъ прежняго храненія. Впрочемъ необходимо замѣтить, что въ регестахъ Латеранскихъ находится не мало жалованныхъ грамотъ, выданныхъ, помимо просьбъ, исключительно motu proprio папы. Долгое время въ Ватиканскомъ архивѣ было всего лишь 99 томовъ Regesta Supplicationum, охватывавшихъ время съ Климента VI до антипапы Бенедикта XIII (1342—1423 [1]); но въ 1892 г. остальные регесты, съ Мартина V до Пія

1) Уже въ 1594 г. не существовало на лицо болѣе раннихъ, если не считать неполнаго регеста за 1-й годъ понтификата Климента V (теперь, гово-

VII включительно (1417—1823), были перенесены туда въ количествѣ 6912 томовъ изъ Латеранскаго дворца и составили продолженіе прежней коллекціи. Такимъ образомъ общее число Regesta Supplicationum доходитъ теперь до 7011 [1]). Что касается регестовъ Латеранскихъ, то они составляютъ особый фондъ, въ размѣрѣ 2198.[2]) томовъ, за время съ Бонифація IX также до Пія VII включительно (1389—1823) [3]).

риалъ въ 1885 г. о. Денифле, и этотъ фрагментъ, неизвѣстно, гдѣ находится). Что же собственно до 99 томовъ, то по понтификатамъ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Климентъ VI . . .	за всѣ 11 лѣтъ	22 тома.
Иннокентій VI . .	за все время, кромѣ 4-го года; такъ было уже въ 1594 г.	13 томовъ.
Урбанъ V	только за первые 4 года включительно; такъ было уже въ 1594 г.	10 томовъ.
Климентъ VII . . .	за все время, кромѣ 5-го года; такъ было уже въ 1594 г.	31 томъ.
Бенедиктъ XIII . .		23 тома.
		99 томовъ.

(Denifle, Die Universitäten des Mittelalters, I, предисловіе, примѣч. 44).

1) «Nel 1835, nell' archivio della Dataria vaticana, fu nuovamente ordinato lo stato de' registri delle suppliche da Martino V a Pio VII *inclusive*, senza interruzione, e si trovò che i tomi, i quali le contengono, ascendono a 6690, essendo mancati per le note vicende, 366 tomi» (Moroni, Dizionario, XIX, 114).

2) Цифра 2198 не сходится съ показаніями другихъ лицъ, писавшихъ о Ватиканскомъ архивѣ, но она основывается на индексѣ Архива № 319 A, составленномъ въ 1903 году, гдѣ, кромѣ томовъ за №№ 1—2161, показаны еще 37 томовъ съ двойною нумераціею: 453 A и т. д. Въ число 2198 не вошло нѣсколько томовъ съ супликами, разбросанныхъ въ армаріяхъ: 1, 52 и 53 и отмѣченныхъ въ скедаріи A. Мелампо. Таковы: т. 138 (арм. 1); тт. 1—16 (арм. 52); тт. 1—7, 15, 16, 21 (арм. 53)—въ общемъ еще 27 томовъ.

3) Данныя о Regesta Supplicationum и о Regesta Lateranensia см. у Denifle, La désolation des églises; его же, Chartularium, t. II. pag. XVI sqq.; его же, Die Universitäten des Mittelalters bis 1400. Band I, прим. 44 въ предисловіи (стр. XX—XXI) и 699 въ текстѣ (стр. 387); Munch, Aufschlüsse, 134—144; Grimaldi, Les congrégations romaines. Sienne. 1890, p. 449—455; Abraham I, 56—67; Miltenberger, Versuch einer Neuordnung der päpstlichen Kammer «Röm. Quartalschrift», VIII); Kehr въ «Mitth. d. Inst. f. öster. G». VIII, 84 sqq.; Erler въ «Histor. Jahrb.» 1887, 487 sqq.

VIII. Archivio della Segreteria di Stato.

1. Nunziatura.

Нунціатуры возникаютъ въ самомъ концѣ XV стол. Первою была венеціанская—съ 1500 г.; потомъ вѣнская—съ 1513, французская—съ 1514, испанская—съ 1516 и т. д. [1]). Собственно нунціатуръ было 16; сверхъ того 5 миссій (legazioni); наконецъ, дипломатическая дѣятельность папъ, какъ посредниковъ между воюющими державами, проявилась въ т. наз. ambasciate per le paci [2]). Къ отдѣлу же Нунціатуры относилась всегда и другая категорія бумагъ Государственнаго секретаріата: письма на имя папъ и сановниковъ Римскаго двора, группированныя въ 5 большихъ серій, соотвѣтственно сану и общественному положенію авторовъ. Письма эти, расположенныя хронологически, большей частью подлинники; но содержаніе не всегда соотвѣтствуетъ той категоріи, въ какую они занесены. Есть даже и не письма [3]).

Вотъ въ какомъ видѣ весь этотъ матеріалъ можетъ быть представленъ на основаніи инвентарей Ватиканскаго архива, именно индексовъ №№ 134 и 135 [4]).

---

1) Cauchie, De la création d'une école belge à Rome, p. 19.

2) Отдѣлъ этотъ, какъ самостоятельный, теперь уже не существуетъ въ Архивѣ, будучи разнесенъ по другимъ группамъ. См. ниже, въ главѣ XII, «Индексы Ватиканскаго архива».

3) Cauchie, De la création..., 35.

4) Количество томовъ каждой нунціатуры показывается современными писателями далеко не одинаково. Причина этому въ томъ, что не всегда сосчитывались тома съ двойными нумерами, т. е. съ прибавкою буквъ къ одной изъ промежуточныхъ цифръ общей нумераціи: 1 A, 14 A, 385 A, 385 B и проч.; иные вводятъ въ общій итогъ томы, означенные въ индексѣ, какъ утерянные, и т. д. Мы считаемъ все, что вписано въ указатель, за исключеніемъ лишь того, что прямо вычеркнуто, б. ч. какъ перенесенное въ другой отдѣлъ или какъ занесенное подъ другимъ нумеромъ. Введены въ общій итогъ и «утерянные» тома, потому что при нынѣшнемъ состояніи Архива не исключена надежда, что таковые еще могутъ быть найдены, такъ какъ «утрата» иногда означаетъ лишь одно незнаніе — въ данную минуту — мѣста нахожденія. Въ обоихъ случаяхъ у насъ вездѣ дано объясненіе.

A. Nunziature.

1.	Baviera	49	томовъ	за	1785—1808 гг.
2.	Colonia	319	» [1])	»	1575—1799 »
3.	Fiandra	253	» [2])	»	1553—1796 »
4.	Firenze	282	» [3])	»	1572—1809 »
5.	Francia	655	» [4])	»	1527—1809 »
6.	Genova	7	»	»	1572—1604 »
7.	Germania	739	» [5])	»	1515—1809 »
8.	Inghilterra	19	» [6])	»	1574—1704 »
9.	Malta	168	» [7])	»	1572—1796 »
10.	Napoli	451	» [8])	»	1560—1808 »
11.	Polonia	605	» [9])	»	1560—1808 »
12.	Portogallo	224	» [10])	»	1535—1809 »
13.	Savoia	298	» [11])	»	1560—1806 »
14.	Spagna	482	» [12])	»	1563—1808 »
15.	Svizzera	318	» [13])	»	1532—1815 »
16.	Venezia	370	» [14])	»	1532—1798 »

1) 1—297 общей нумераціи и 22 съ двойной нумераціей.

2) 1—194 общ. нум. и 61 съ двойною. Тт. 156, 188 подъ другими №№ (13A, 146A). 1 томъ утерянъ.

3) 1—254 общ. нум. и 28 съ двойною. 15 томовъ утеряны.

4) 1—608 общ. нум. и 47 съ двойною.

5) 1—709 общ. нум. и 30 съ двойною.

6) 1—18 общ. нум. и 1 съ двойною.

7) 1—165 общ. нум. и 3 съ двойною (№№ 103, 104, 105, повторенные безъ обычнаго добавленія буквы). Впрочемъ неясности въ показаніяхъ архивнаго каталога допускаютъ возможность увеличить число двойныхъ нумеровъ еще шестью.

8) 1—410 общ. нум. и 41 съ двойною.

9) a) 387 тт. основной группы: 354 общ. нум. и 33 съ двойною.

b) 25 тт. Additamenta: 24 общ. нум. и 1 съ двойною.

c) 193 тт. Polonia Russa: 149 общ. нум., 8 съ двойною и 35 ненумерованныхъ.

10) 1—204 общ. нум. и 20 съ двойною.

11) 1—281 общ. нум. и 17 съ двойною. 11 томовъ утеряны.

12) 1—439 общ. нум. и 43 съ двойною.

13) 1—303 общ. нум. и 15 съ двойною. 1 томъ утерянъ.

14) 1—360 общ. нум. и 12 съ двойною. № 300 вовсе не вписанъ. № 11 перенесенъ въ другую нунціатуру.

B. Legazioni.

1.	Avignone	346 томовъ[1])	за	1564—1791	гг.
2.	Bologna	322 » [2])	»	1553—1796	»
3.	Ferrara	151 » [3])	»	1597—1740	»
4.	Romagna	68 » [4])	»	1597—1740	»
5.	Urbino	42 »	»	1655—1740	»

C. Lettere diversorum.

1.	Lettere di Cardinali	206 тт. [5])	за	1523—1803	гг.
2.	Lettere di Vescovi e Prelati	382 » [6])	»	1515—1797	»
3.	Lettere di Principi e Titolati	290 » [7])	»	1515—1815	»
4.	Lettere di Soldati	80 » [8])	»	1572—1713	»
5.	Lettere di Particolari	324 » [9])	»	1515—1802	»

Вышепоказаннымъ однако не ограничивается «нунціатурный» матеріалъ, о чемъ свидѣтельствуютъ особые скедаріи, хранящіеся вмѣстѣ съ каталогами Ватиканскаго архива въ Каталожной комнатѣ. Это частью данныя позднѣйшихъ лѣтъ («epoca Napoleonica»), частью вновь найденное и не успѣвшее своевременно быть занесеннымъ въ главную серію. Эта дополнительная серія, повидимому, еще пополняется, и, не входя въ разсмотрѣніе ея

---

1) 1—340 общ. нум. и 6 съ двойною. 13 томовъ утеряны.

2) 1—317 общ. нум. и 3 съ двойною. Тутъ же бумаги посольства кардинала Tusculati 1450 г.

3) 1—143 общ. нум. и 8 съ двойною.

4) 1—65 общ. нум. и 3 съ двойною.

5) 1—189 общ. нум. и 17 съ двойною.

6) 1—374 общ. нум. и 8 съ двойною. Матеріалъ этихъ писемъ обозначенъ въ скедаріи Гарампи: Vescovi. См. индексы Ватиканскаго архива №№ 475—511.

7) 1—277 общ. нум. и 16 съ двойною. Тт. 134, 141, 142 занесены подъ другими номерами. 1 томъ утерянъ.

8) 1—79 общ. нум. и 1 съ двойною.

9) 1—313 общ. нум. и 14 съ двойною. Тт. 149—151 разнесены по разнымъ нунціатурамъ.

содержанія, я ограничусь тѣмъ, что отмѣчу ниже, въ главѣ XII, отд. 4, только самые скедаріи, съ указаніемъ, къ какимъ годамъ и къ какому государству они относятся.

2. Miscellanea.

Фондъ этотъ издавна входитъ въ составъ архива Государственнаго секретаріата, такъ какъ значительная часть матеріала выросла изъ дѣятельности этого учрежденія, что̀ не мѣшаетъ ему быть въ полномъ смыслѣ слова *смѣсью*, т. е., помимо матеріала нунціатурнаго, дипломатическаго, содержать и много посторонняго: бумаги Камеры, Канчеллеріи, папскаго двора, римскихъ фамилій, сочиненія по богословію и пр. и пр. Особенно выдѣляется группа *Varia Politicorum* въ 177 томахъ: инструкціи дипломатическимъ агентамъ, донесенія нунціевъ, т. наз. relazioni венеціанскихъ посланниковъ по ихъ возвращеніи съ посольства, буллы и бреве, союзные и мирные договоры, протоколы сеймовъ, декреты государей, сочиненія историческія, каталоги папскихъ архивовъ, молитвы, поэмы, комедіи, загадки и т. д. Матеріалъ на темы политическія однако преобладающій [1]). Детальнѣе о содержаніи Miscellanea см. ниже, въ главѣ XII: «Индексы Ватиканскаго архива».

IX. Archivio di Castello.

Архивъ этотъ возникъ изъ собранія бумагъ, которые начали складываться въ замкѣ Св. Ангела со времени папы Сикста V. Туда выдѣлялось наиболѣе важное и цѣнное, большею частью оригиналы буллъ, императорскихъ дипломовъ, присягъ, даваемыхъ на вѣрность папамъ; разнаго рода обязательства, разрѣшенія,—по дѣламъ одинаково какъ политическимъ, такъ и церковнымъ, юридическимъ и финансовымъ. Архивъ состоитъ изъ трехъ серій: 1. *Armarii inferiori*, числомъ 18; документы лежатъ въ ящикахъ (capsulae); 2. *Armarii superiori*, числомъ 12, обо-

1) Cauchie, De la création, 36.

значенныхъ буквами отъ A до M; матеріалъ въ связкахъ (fasci); его осталось нынѣ только въ *C* и частью въ *D* и *E*. *3. Instrumenta Miscellanea* [1]), расположенныя по картонамъ (cassette). По содержанію, серіи эти не особенно легко поддаются разграниченію и опредѣленію. Важнѣе остальныхъ первая—въ ней много грамотъ коронованныхъ особъ, дарственныя записи папамъ(между прочимъ копія извѣстнаго donationis Constantini Imp. 329 г.; оригиналъ знаменитой грамоты императора Оттона I, 962 г.), бумаги, связанныя съ Крестовыми походами противъ турокъ, и пр. Armarii superiori сходны съ Inferiori, но о нихъ мало приходится говорить, за почти полнымъ отсутствіемъ матеріала въ этомъ отдѣлѣ. Матеріалъ Instrumenta Miscellanea, вышедшій изъ Канцеллеріи и Датаріи, болѣе мелкій: привилегіи, проѣздныя грамоты, письма (не папъ), разрѣшенія на вступленіе въ бракъ и пр.; преимущественно по дѣламъ церковнымъ. Впрочемъ вполнѣ точное представленіе о содержаніи Instrum. Miscellanea можно составить только послѣ того, какъ будетъ законченъ составляемый нынѣ карточный каталогъ входящихъ въ его составъ документовъ. Эти документы охватываютъ время съ 819 г. приблизительно до 1530—1540 гг. Количество ихъ еще не подсчитано. Въ первыхъ 18 картонахъ я насчиталъ, пользуясь данными скедарія, 829 номеровъ. Abraham II, 9—10 отмѣтилъ, какіе годы соотвѣтствуютъ каждому изъ первыхъ 77 картоновъ (за 819—1466 гг.); Hinojosa, XLI говоритъ, что Instr. Miscellanea разбиваются на 3 группы: a) *Pergamena*—въ хронологическомъ порядкѣ; b) *Fascicoli*—пачками,—тѣ и другія за XIII и XIV вв.; c) *Volumi*, въ количествѣ болѣе 300, за XVI, XVII и XVIII вв.

1) Относя Instrumenta Miscellanea къ «архиву замка Св. Ангела», мы сознательно идемъ въ разрѣзъ съ мнѣніемъ тѣхъ, кто эту группу документовъ (видя въ ней одну изъ наиболѣе давнихъ составныхъ частей Ватиканскаго архива) предпочитаетъ относить къ самому старому и древнему фонду: *ватиканскому* («Тайному Ватиканскому архиву»). Но, не говоря про то, что фондъ «ватиканскій» составляютъ такъ называемые Armarii 1—80 (см. выше, стр. 19), въ данномъ случаѣ, если это ошибка, ее раздѣляютъ со мною Wirz, XXXIII и Berlière, 19. Гераръ первоначально (ср. Petite introduction, 24, 31) держался того же мнѣнія.

X. Фамильные архивы.

1. Fondo Borghese. Одно изъ позднѣйшихъ, но также и одно изъ самыхъ цѣнныхъ пріобрѣтеній Ватиканскаго архива. Архивъ купленъ у наслѣдниковъ фамиліи Боргезе 7 ноября 1891 г. и содержитъ около 2000 томовъ существенно пополняя собою ватиканскіе пробѣлы, особенно отдѣлъ Нунціатуры, конца XVI и начала XVII стол. См. Melampo, 387; Cauchie, 37, который указываетъ еще на: La Bibliothèque Vaticane en 1891 въ «Revue des Bibliothèques», tom II. Paris. 1892 и «Deutsche Zeitschrift f. Geschichtswissenschaft», t. VI (1891), стр. 402.

2. Fondo Bolognetti входитъ въ составъ Ватиканскаго архива съ 1810 г. Это коллекція документовъ (изъ 347 томовъ) преимущественно новаго времени, XVI—XVIII стол.

3. Fondo Clemente XI (Albani) содержитъ бумаги за время царствованія папы Климента XI (1700—1721) по дѣламъ внутреннимъ и внѣшнимъ; сношенія съ иностранными государствами, европейскими и внѣевропейскими, распредѣленныя частью по странамъ, частью по предметамъ. Общее понятіе о составѣ коллекціи (265 томовъ), на основаніи ея каталога, см. у Шмурло, Отчетъ о двухъ командировкахъ, стр. 199—202.

4. Biblioteca Pio. 459 томовъ, купленныхъ въ 1753 г. у наслѣдниковъ скончавшагося въ 1689 г. кардинала Pio Carlo di Savoia. Содержаніе: правительственныя бумаги, въ копіяхъ и оригиналахъ, по существу долженствовавшія, подобно фондамъ Боргезе, Барберини, Климента XI и друг., составлять неотъемлемую часть Ватиканскаго архива. Сравн. Sickel, Röm. Berichte, I, 97—98. Wirz, XLIX показываетъ число томовъ 281.

5. Biblioteca Carpegna. 83 тома (Wirz, XLIX). Матеріалъ конца XVII и начала XVIII вѣка.

6. Biblioteca Spada. Все собраніе, въ 114 томахъ, содержало матеріалъ по исторіи дипломатическихъ сношеній Рим-

скаго престола съ Франціей (1624—1627), Болоньей, Савойей, Урбино, Швейцаріей и Германіей (1624—1687) и нынѣ разбито по соотвѣтствующимъ нунціатурамъ.

XI. Varia.

1. Fondo Ronconi. Около 20 ненумерованныхъ томовъ; копіи дипломатическихъ бумагъ XVII и XVIII стол. (Wirz, XLIX).

2. Fondo Dandini. 6 томовъ; дипломатическія бумаги XVI столѣтія. Подробности у Wirz, L.

3. Carte Farnesiane. Цѣнный матеріалъ по исторіи Тридентскаго собора (Melampo, 387).

4. Carte del card. Garampi. 251 связка бумагъ, относящихся до нунціатуры Гарампи въ Германіи и Польшѣ (Wirz, L. Ненумерованный сборникъ индексовъ монсин. Венцеля упоминаетъ, кромѣ бумагъ Гарампи, о существованіи также бумагъ еще двухъ кардиналовъ: Albani и Arezzo).

5. Carte del card. Valenti.

6. Manoscritti di Gio. Battista Confalonieri. 89 томовъ. Бумаги конца XVI и первой половины XVII ст.; очень много документовъ, коимъ мѣсто было бы въ Нунціатурѣ. Встрѣчаются данныя о Польшѣ. Гонфалоньери управлялъ Ватиканскимъ архивомъ.

7. Fondo Panvinio. Бумаги Онуфрія Панвиніо перешли въ Ватиканскій архивъ послѣ его смерти (1592). См. P. Kehr, Diplomatische Miszellen въ «Nachrichten v. d. Königl. Gesell. d. Wiss. zu Göttingen. Philol—hist. Kl.». 1901. Heft 1, S. 1—27 и указанную имъ книгу D. Perini, Onufrio Panvinio e le sue opere. Roma. 1899.

8. Carte rinvenute nell' Archivio delle «Corazze» al giardino vaticano, e inviate all' Archivio Segreto. См. «Elenco sommario» этихъ бумагъ въ ненумерованномъ сборникѣ индексовъ монсин. Венцеля.

9. Pergamena Nonantolana — матеріалъ 821—1205 гг.

10. Indulgentiarum. 222 тома; изъ нихъ 221 т. за время съ Сикста IV (1480—84) до Климента XIII (1761—1762); послѣдній томъ содержитъ Dispensationes matrimoniales 1763—1796 гг. См. Melampo, Скедарій.

11. De Caritate S. Sedis Apostolicae erga Gallos. Иначе: «Emigrati Francesi».

12. Обширный, почти нетронутый архивъ канцеляріи Венеціанской нунціатуры, перевезенный изъ Венеціи послѣ паденія Республики, сдѣлавшаго излишнимъ присутствіе тамъ дипломатическихъ агентовъ Римскаго престола. Многіе изъ монастырей, расположенныхъ на территоріи Венеціанской республики, были подчинены юрисдикціи венеціанскаго нунція; въ 1668 г. значительная часть ихъ была закрыта и архивы этихъ-то закрытыхъ монастырей перешли также въ вѣдѣніе венеціанскаго нунція, составили одно цѣлое съ архивомъ его собственной канцеляріи и въ этомъ видѣ перешли послѣ 1797 года въ архивъ Ватиканскій. Вотъ перечень этихъ монастырей по епархіямъ:

A. *Епархія Венеціанская*:

1. Monast. S. Mariae ab Horto.
2. Mon. S. Georgii de Alga[1]).
3. Mon. S. Mariae Gratiarum.
4. Mon. S. Mariae Elisabethae.

B. *Епархія Тревизская*:

5. Mon. S. Hieronymi «dell'acque».

C. *Епархія Фельтрійская* (Feltre):

6. Mon. SS. marth. Vectoris et Coronae.

---

1) 135 документовъ за 1148—1642 гг.: бреве, супплики, жалованныя грамоты, описи.

D. *Епархія Падуанская:*

7. Mon. S. Mariae de Avantio.
8. Mon. S. Spiritus.
9. Mon. S. Iacobi de Monselice.
10. Mon. S. Hieronymi.
11. Mon. S. Mariae Trestorum.

E. *Епархія Вичснцкая:*

12. Mon. SS. Firmi et Rustici de Leonico.
13. Mon. S. Augustini extra Vicentiam.
14. Mon. S. Rochi de Vicentia.
15. Mon. S. Mariae Gratiarum.
16. Mon. S. Hieronymi.

F. *Епархія Веронская:*

17. Mon. S. Georgii in Braida [1]).
18. Mon. S. Angeli in Monte.
19. Mon. S. Bartolomei in Monte.
20. Mon. S. Zenonis in Monte.
21. Mon. S. Petri in Castello.

G. *Епархія Брешійская* (Brescia):

22. Mon. S. Petri in Oliveto [2]).
23. Mon. S. Mariae Gratiarum.
24. Mon. SS. Corporis Christi.
25. Mon. S. Mariae «dello Spasimo» [3]).

---

1) Около 10000 документовъ.

2) Около 2000 документовъ; готовится ихъ изданіе.

3) Кромѣ того еще: 26. Mon. SS. Gregorii et Siri (въ Болоньѣ) и 27. Mon. S. Blasii de Lendinara (пров. Ровиго).

XII. Индексы Ватиканскаго Архива.

Число каталоговъ — всѣ они рукописные — выставленныхъ для общаго пользованія въ особой комнатѣ, доходитъ до 685 [1]); да кромѣ того есть еще десятка два незанумерованныхъ скедаріевъ, большею частью составленныхъ старшимъ кустодомъ Архива Д. А. Меламно. По времени составленія, каталоги эти очень различны: они тянутся на пространствѣ многихъ столѣтій, начиная съ древнѣйшаго, 1270 г., и кончая новѣйшими, только что составленными. Болѣе старые, конечно, уже потеряли практическое значеніе, сохранивъ одну исторіографическую цѣнность; но такъ какъ въ основѣ своей составъ Ватиканскаго архива остается тѣмъ же, какимъ былъ въ XVIII в., то всѣ крупныя работы по каталогизаціи матеріала, предпринятыя именно въ этомъ столѣтіи (Монруа, Де Претисъ, Гарампи), остаются и по днесь незамѣнимой и цѣнною руководящею нитью. Составленные въ разное время, по разнымъ программамъ, обладая различною цѣнностью, да и цѣли обслуживая далеко не всегда одинакія, архивные каталоги, въ совокупности, представляютъ собою сырой и мало разработанный матеріалъ, въ которомъ съ перваго раза не всегда и разберешься. Какого либо описанія, руководства для пользованія ими, не существуетъ. Мы можемъ указать лишь на брошюру от. Герара [2]) да на рукописный индексъ Ватиканскаго архива: Inventarium indicum in secretiori Archivo Vaticano unica serie existentium, составленный въ 1901—1903 гг. директоромъ Архива монсиньоромъ Венцелемъ. Предварительное знакомство съ сочиненіемъ от. Герара можно рекомендовать каждому, кто предполагаетъ работать не надъ какимъ либо опредѣленнымъ кодексомъ, а производить поиски

---

1) 1—681; 219 A, 236 A, 319 A и одинъ ненумерованный: Inventarium indicum.

2) P. Louis Guérard, Petite introduction aux inventaires des archives du Va tican. Roma — Paris. 1901. 39 стр.

по разнымъ отдѣламъ Архива; что же до Inventarium indicum, то это, несомнѣнно, полезный списокъ выставленныхъ индексовъ съ выдѣленіемъ ихъ въ главныя группы.

Оставляя въ сторонѣ индексы, сохранившіе значеніе скорѣе источника по исторіи Архива, чѣмъ практическаго пособія[2]), всѣ остальные можно свести въ слѣдующія восемь группъ:

1. Папскія буллы и бреве.

Однимъ изъ самыхъ главныхъ и, конечно, наиболѣе знаменитымъ, не только въ серіи «буллъ и бреве», но и среди всѣхъ каталоговъ Архива — является уже упоминавшійся каталогъ

---

1) Отмѣтимъ: 1) № 110. Index librorum 112 diversarum scripturarum confectarum a R. D. F. Contelorio, et unitarum per me J. Bissaigham — старинная опись 1694 года фонда Politicorum. — 2) № 120. Primo sbozzo dell'inventario dell' Archivio Vaticano dettato da me C. Centofiorini. См. Sickel, Römische Berichte, I, 95. Чентофьорини былъ префектомъ Ватиканскаго архива съ 1644 г.— 3) №№ 121, 122. Indice delle materie che si contengono ne'registri, o libri dell'Archivio Segreto — составленъ тѣмъ же Чентофьорини. Весь матеріалъ размѣщался въ 4 комнатахъ (stanze), на 46 полкахъ (scanzie). Указатель алфавитный, съ обозначеніемъ полки, тома и страницы. Хотя нумерація индекса и не соотвѣтствуетъ нынѣшней, а потому прямое назначеніе имъ уже утрачено; но понятіе о самомъ матеріалѣ № 121 все же даетъ. Что до № 122, то это простая копія № 121-го, роскошно выполненная en regard съ французскимъ переводомъ, съ тѣмъ лишь отличіемъ, что № 122 вмѣсто 46 полокъ показываетъ 48.— 4) № 125. Inventarium librorum omnium qui asservantur in archivo secreto Vaticano nec non scripturarum diversarum in fasciculos alligatarum; in hanc formam redactum per me I. Bissaigham hoc anno 1672. — 5) №№ 253—289. Индексы буллъ разныхъ папъ, съ Иннокентія III до Сикста V (до 1586 г.), составленные въ разное время; перечень буллъ съ указаніемъ содержанія каждой, составленный въ порядкѣ, въ какомъ эти буллы вписаны въ регесты. Таковой порядокъ дѣлаетъ отысканіе буллы, относящейся до извѣстной страны или епархіи, невозможнымъ безъ того, чтобы не перелистовать весь понтификатъ; съ другой стороны онъ значительно облегчаетъ знакомство съ содержаніемъ, полностью, каждаго регеста: послѣдній представленъ какъ бы въ миніатюрѣ. Не всѣ индексы составлены одинаково подробно, не при всѣхъ есть оглавленіе; многіе успѣли потерять свое значеніе, особенно для XIII и начала XIV в. послѣ изданій, предпринятыхъ римскою École de France и братьями Бенедиктинскаго ордена.—6) №№ 325—436. Indices regestorum bullarum archivi Datariae Ap.—за время съ Каллиста III до Пія VII включительно. См. полный ихъ перечень въ Inventarium indicum монс. Венцеля.

Петра Д. Де Претиса подъ № 133: Inventarium archivij secreti. Его значеніе опредѣляется тѣмъ, что онъ обслуживаетъ весь фондъ, такъ называемый Archivio Segreto Vaticano съ его 80 армаріями, хранящими одну изъ цѣннѣйшихъ коллекцій Архива — регесты папскихъ буллъ и бреве [1]).

Индексы папскихъ бреве составлены по двумъ системамъ: алфавитной и хронологической. Такъ Index brevium Pauli P. P. III, 1718 г., въ трехъ томахъ (№№ 295—297), бреве за всѣ годы понтификата, приходящіяся на одну букву, группируетъ вмѣстѣ и перечисляетъ ихъ годъ за годомъ, что значительно облегчаетъ отыскиваніе однороднаго матеріала: «Moscovia», «Polonia» и пр. По этой же системѣ составлены и индексы бреве Юлія III (№ 305), Павла IV (№ 307), Пія IV (№ 309), Пія V (№ 311), Григорія XIII (№ 313), Сикста V (№ 314), Урбана VIII (№ 317) [2]).

Параллельно указаннымъ индексамъ, для бреве первыхъ четырехъ, изъ числа выше поименованныхъ, папъ, существуютъ въ Архивѣ другіе индексы, хронологическіе, по годамъ и мѣсяцамъ, хотя и безъ обозначенія дня; зато съ краткимъ указаніемъ содержанія. Таковы №№ 300—303 (Павелъ III, 4 тома); 306 (Юлій III) [3]), 308 (Павелъ IV) [4]), 310 (Пій IV). Характерно, что эта категорія индексовъ составлена совершенно по той же

---

1) Такъ какъ фондъ Archivio Segreto Vaticano, помимо буллъ и бреве въ тѣсномъ значеніи этого слова, заключаетъ еще и другія категоріи бумагъ, особенно обширный отдѣлъ Introitus et Exitus, перечень томовъ коего Де Претисъ также приводитъ, то, по связи и однородности содержанія, укажемъ тутъ же въ № 194 новую и старую нумерацію этого отдѣла: Concordanza dei numeri dei libri Introitus et Exitus, необходимое пособіе при нахожденіи искомаго тома. Такая же Concordanza для expensarum, decimarum, diversorum, processuum, obligationum, solutionum, divisionum находится въ особомъ ненумерованномъ черновомъ сборникѣ разныхъ второстепенныхъ описей, находящемся на рукахъ монс. Венцеля.

2) №№ 305, 307, 309, 311 и, кажется, 313 составлены кустодомъ Архива Яковомъ Ан. Де Претисомъ; а № 317 — префектомъ Ронкони.

3) Въ концѣ индекса приложенъ fragmentum indicis brevium Iulii secundi incipientis ab anno quarto per Contelorium.

4) Составленъ въ 1612 году.

системѣ и даже писана тою же самою рукою, что и индексъ бреве папы Пія V, хранящійся въ архивѣ Секретаріата бреве; а это даетъ основаніе полагать, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ коллекціей, разбитой и попавшей въ два разныхъ мѣста случайно и искуственно.

Говоря объ индексахъ бреве папы Павла III, слѣдуетъ упомянуть еще одинъ, дополнительный для этого понтификата: № 298. Pauli III index brevium matrimonialium ab anno 1534 ad 1550.

№№ 290—292. Index brevium Clementis P. P. VII, составленный Як. Ан. Де Претисомъ 8 декабря 1626 г. въ 3 томахъ, представляетъ отличія отъ обѣихъ вышеуказанныхъ системъ: здѣсь бреве расположены по годамъ, но въ предѣлахъ каждаго года хронологическій порядокъ замѣняется алфавитнымъ (главнымъ образомъ по именамъ странъ, куда посылались бреве). Такимъ образомъ рубрики «Moscovia», «Polonia», «Ruthenia» здѣсь приходится отыскивать подъ каждымъ годомъ въ отдѣльности.

№ 299. Rubricella brevium indulgentiarum ab anno 1535 ad 1566, т. е. понтификаты Павла III, Юлія III, Павла IV и Пія IV. Указаны даже нѣкоторыя бреве Климента VII за 1534 г.

№ 231. Rubricella delli tomi tre di minute de' brevi a' principi di Paolo V, e Gregorio XV. «Principi» поняты здѣсь очень широко: кромѣ государей и кардиналовъ, имѣются въ виду также архіепископы, капитулы, воеводы и др. Индексъ отмѣчаетъ содержаніе бреве и имена лицъ, коимъ они посылались.

Упомянемъ также Minutae brevium 1530—1542 годовъ; о нихъ см. особый ненумерованный скедарій от. Мелампо, составленный въ 1900 г.

Въ заключеніе настоящаго отдѣла необходимо указать на два новыхъ индекса, имѣющихъ назначеніемъ обслуживать два очень важныхъ фонда: № 195. Inventarium Supplicationum Datariae Ap. a Clemente P. P. VI ad Pium papam VII, и № 319 A.

Concordantia numeri rubricellarum regestorum Lateranensium, seu veteris, cum novo numero. См. кромѣ того для регестовъ Латеранскихъ одинъ изъ скедаріевъ от. Мелампо.

2. Авиньонскіе регесты.

Ихъ двѣ серіи: одна въ 28 томовъ въ четверку, начатая составленіемъ въ 1711 г. по повелѣнію папы Климента XI, при содѣйствіи (cura) Аламанни Сальвіати, назначеннаго въ этомъ году авиньонскимъ вицелегатомъ [1]), и подъ наблюденіемъ папскаго архивиста Жозефа Де Мартэнъ (De Martin) (№№ 642 — 669); другая въ 85 томовъ, in—folio, составленная въ 1718—1732 гг. при содѣйствіи (sub auspiciis) другого вицелегата, Д'Эльчи (D'Elcio), Петромъ де Монруа (№№ 557—641) [2]).

Первая серія. №№ 642—669. Indice dell' Archivio Apostolico di Avignone intrapreso per ordine della Santità di N. S. papa Clemente XI da monsig. Alamanno Salviati vicelegato.

Эта серія охватываетъ время съ 1308 по 1378 г., но далеко не полностью:

1) 1308, 1309, 1312: отрывки [3]) изъ понтификата Климента V (бывшаго папою въ 1305—1314 гг.).

2) 1316—1334: весь понтификатъ Іоанна XXII.

3) 1334—1342: весь понтификатъ Бенедикта XII.

4) 1342—1352: весь понтификатъ Климента VI.

5) 1352—54, 1361—62: 1-й, 2-й и 10-й (послѣдній) годы понтификата Иннокентія VI (1352—1362 гг.).

6) 1362—63, 1364—65: 1-й и 3-й годы понтификата Урбана V (изъ 1362—1370).

7) 1378—1379: 1-й годъ понтификата антипапы Климента VII (1378—1394 гг.).

---

1) Moroni, Dizionario, LXI, 13.

2) Ср. Guérard, Petite Introduction, 15, прим. 2.

3) «Alcune poche memorie rimaste nell' archivio di Avignone del pontificato di papa Clemente V».

Первые 20 томовъ (№№ 642—661), содержащіе регесты первыхъ 4 папъ (1308—1352), представляютъ собою бѣловой, остальные восемь (№№ 662—669)—черновой, не отдѣланный, мѣстами даже съ трудомъ читаемый экземпляръ. Можно думать, что или имѣлось въ виду его отдѣлать позже, по мѣрѣ пополненія матеріала, который, въ настоящемъ его составѣ, какъ видимъ, далеко не исчерпываетъ понтификатовъ преемниковъ Климента VI; или работа была оставлена ради другой. Дѣло въ томъ, что, начатая въ 1711 г., эта серія авиньонскихъ индексовъ не была еще закончена въ 1725 г. (см. № 667, л. 1), т. е. когда въ полномъ разгарѣ шла работа по составленію второй серіи.

Система этого индекса: перечень содержанія каждаго тома регестовъ, въ порядкѣ расположенія матеріала (листъ за листомъ), съ обозначеніемъ, на какомъ листѣ начинается данный документъ, и съ отмѣткою, съ боку же, имени соотвѣтственной епархіи. Дата отсутствуетъ, и лишь въ началѣ указано, къ какому году понтификата относится данный томъ.

Серія вторая. №№ 557—641.

Эта серія охватываетъ время за 1308—1423 гг., весь такъ называемый авиньонскій періодъ, и можно было бы сказать сплошь, если бы не досадный пробѣлъ вначалѣ: понтификатъ Климента V (1305—1314) представленъ всего однимъ томомъ, за 1308—1309 г.

№№ 557—564: Климентъ V и Іоаннъ XXII. . . .	(1308—9, 1316—1334)	8 т.[1])
№ 565: Бенедиктъ XII . .	(1334—42)	1 »
№№ 566—576: Климентъ VI.	(1342—52)	11 »
№№ 577—584: Иннокентій VI	(1352—62)	8 »
№№ 585—597: Урбанъ V	(1362—70)	13 »

1) Буллы Климента V показаны въ двухъ томахъ: 557 и 559 (а не въ одномъ 557, какъ свидѣтельствуетъ Index indicum 1901 года), на букву *A* и *C*.

№№ 598—615: Григорій XI	(1370—78)	18 т.
№№ 616—633: антипапа Климентъ VII	(1378—94)	18 »
№№ 634—641: антипапа Бенедиктъ XIII	(1394—1423)	8 »
		85 т.

Въ настоящее время регестовъ авиньонскихъ буллъ въ Ватиканскомъ архивѣ имѣется, по подсчету перваго кустода Архива, Д. А. Мелампо, 349 томовъ [1]), больше чѣмъ въ пору составленія индексовъ. Слѣдующая таблица, составленная нами на основаніи индекса и схедъ Мелампо, покажетъ количество матеріала, не вошедшаго въ индексъ.

	Мелампо.	Индексъ.
Климентъ V	1 томъ	1 томъ
Іоаннъ XXII	46 »	46 »
Бенедиктъ XII	8 »	8 »
Климентъ VI	65[2]) »	62 »
Иннокентій VI	29 »	29 »
Урбанъ V	23 »	23 »
Григорій XI	32 »	32 »
Антипапа Климентъ VII.	73[3]) »	40 »
Антипапа Бенедиктъ XIII.	72 »	19 »
	349 т.	260 т.

Этотъ второй индексъ составленъ по другой системѣ — ал-

1) См. его спеціальный скедарій авиньонскихъ регестовъ, съ указаніями, къ какому понтификату и къ какому году этого понтификата относится каждый изъ 349 томовъ.

2) Изъ нихъ тт. 32 и 33 понтификата составляютъ одинъ томъ 87-й всей коллекціи, а тт. 65 и 66—томъ 120-й коллекціи; кромѣ того есть еще т. 55 A. (=т. 110 общей коллекціи).

3) Изъ нихъ три тома (275, 276, 277 всей коллекціи) составляютъ Regestum litterarum «De Curia» за 1388—1390 гг.

фавитной, или точнѣе, алфавитно-хронологической: матеріалъ каждаго года понтификата разбитъ по алфавиту епархій, и буллы епархій, названіе коихъ начинается съ одной и той же буквы, сгруппированы во столько группъ, сколько лѣтъ царствовалъ (или за сколько лѣтъ сохранилось регестовъ) данный папа; причемъ въ предѣлахъ даннаго года епархіи на одну и ту же букву идутъ въ томъ порядкѣ, какъ онѣ записаны въ самомъ регестѣ, а потому, чтобы убѣдиться, есть ли и каковъ матеріалъ напр. по Краковской епархіи за время Григорія XI, скончавшагося на восьмомъ году своего понтификата (1370—1378), приходится пересмотрѣть каждую изъ 8 группъ на букву *C* сплошь съ начала до конца [1]).

Это неудобство однако съ избыткомъ выкупается сравнительной подробностью описанія, дающей возможность составить точное понятіе о содержаніи каждой буллы. Необходимо лишь помнить, что индексъ, при всей тщательности его составленія, не вмѣщаетъ всего наличнаго матеріала авиньонскихъ регестовъ: какъ мы сейчасъ видѣли, въ распоряженіи составителей было лишь незначительное число регестовъ антипапъ Климента VII и Бенедикта XIII. Только съ этою оговоркою можно принять утвержденіе от. Герара, опиравшагося на просмотрѣ буллъ одного лишь Іоанна XXII: «En général, les archivistes d'Avignon ont scrupuleusement dépouillé les registres» [2]).

Хотя матеріалъ для второго индекса взятъ непосредственно изъ перваго [3]) (чѣмъ между прочимъ объясняется и вышеотмѣченное отсутствіе точнаго алфавитнаго порядка въ предѣлахъ

---

1) Сравн. Calmé, Sommaire des bulles de Jean XXII. «Annales de S.-Louis-des-Français», octobre 1896, p. 51.

2) «Annales de S.-Louis-des-Français», janvier 1897, p. 233.

3) Guérard, Petite Introduction, 15 даже утверждаетъ, что второй индексъ есть тотъ же первый, только размѣщенный въ иномъ порядкѣ: «Prenant pour base les indications marginales du premier inventaire, ils (составители второго индекса) en ont transcrit de nouveau toutes les analyses, mot à mot, en les classant, pour chaque pontificat, en 24 séries qui suivent l'ordre des lettres de l'alphabet».

одной буквы: составитель подбиралъ свой матеріалъ листъ за листомъ изъ перваго индекса), но все же въ него внесено не мало и новаго: второй индексъ несомнѣнно полнѣе. Въ немъ, напримѣръ, имѣются всѣ годы понтификата Иннокентія VI, тогда какъ въ указателѣ Сальвіати, какъ мы видѣли выше, ихъ только три: 1-й, 2-й и 10-й.

Второй индексъ дошелъ до насъ не полностью: нѣкоторые тома сильно потерлись, даже истлѣли (№ 603); буквы *A*, *D* понтификата Григорія XI безъ конца; есть пробѣлы и на букву *G* (передъ Hispania) въ № 604; не хватаетъ послѣдняго листа (или послѣднихъ листовъ?) на букву *B* въ понтификатѣ Бенедикта XIII (№ 635).

Изъ старыхъ, но еще сохранившихъ значеніе описей, отмѣтимъ:

№ 145. Indice delle scritture d'Avignone che hora stanno nella sala di sopra l'Archivio Secreto nell' [sic] Palazzo Apostolico di S. Pietro in Vaticano. 1671 (иначе: «Indice stretto»). Перечень отдѣловъ: Introitus et Exitus, Collectoriae, Quientantiae et obligationes, Diversa, Processus; всего указано 1323 тома. Проставленныя въ новѣйшее время, сбоку страницы подлѣ старыхъ, новые номера облегчаютъ отыскиваніе искомаго тома по новой нумераціи. См. о немъ Baumgarten, Untersuchungen und Urkunden üb. die Camera Collegii cardinalium, стр. VII—IX.

№№ 234—236. Inventaire de l'Archive [sic] Apostolique d'Avignon. Составленъ въ 1780 г. К. Бондаккой (Carlo Bondacca). Роскошный экземпляръ въ 3 томахъ, по французски и по итальянски, даетъ отчетливое представленіе о содержаніи Архива въ той его части, какая въ 1780 г. еще оставалась въ Авиньонѣ передъ отправленіемъ ея въ Римъ.

3. Нунціатуры.

Этотъ отдѣлъ обслуживается описью № 134: Lettere della Segreteria di Stato, иначе Indice delle nunziature, составленною

въ 1731 г. П. Д. Де Претисомъ съ дополненіями позднѣйшаго времени [1]). Весь матеріалъ сведенъ въ 26 группъ: 16 нунціатуръ, 5 миссій (legazioni) и 5 званій или чиновъ: a) Vescovi e Prelati, b) Cardinali, c) Principi e Titolati, d) Soldati, e) Particolari.

Говоря о нунціатурахъ и миссіяхъ, индексъ ограничивается лишь краткимъ указаніемъ на время (какіе годы охватываетъ), форму (шифрованная депеша или нѣтъ), источникъ (кто писалъ: нунцій, государственный секретарь, или кто либо иной). Въ рѣдкихъ случаяхъ дѣлается попытка указать и на содержаніе («Affari ecclesiastici generali», «Varia» и пр.). Въ томъ же родѣ, только еще бѣднѣе по указаніямъ, свѣдѣнія и о послѣднихъ 5 группахъ писемъ («Lettere di diversi Principi e Titolati a Nostro Signore et a Sua Em-za del 1659»; «Altre del 1661» и пр.).

Въ оглавленіи отсутствуетъ рубрика нунціатуры Баварской — въ самомъ индексѣ ее слѣдуетъ искать непосредственно вслѣдъ за Кельнской. Къ Nunziatura di Germania отнесено нѣсколько томовъ, по содержанію, принадлежащихъ къ разнымъ нунціатурамъ (между прочимъ и Польской): это преимущественно сборники шифрованныхъ депешъ. Польская нунціатура сведена въ двѣ группы: главную (тт. 1—354, помимо томовъ съ двойными нумерами) и такъ называемыя Additamenta ad Nuntiaturam (въ 25 томахъ). Замѣтимъ, что этими двумя группами польскій матеріалъ не исчерпывается. Въ особомъ ненумерованномъ сборникѣ индексовъ, хранящемся на рукахъ у монсиньора Венцеля, указана третья группа въ 193 тома, «Polonia — Russia», исключительно за XVIII вѣкъ. Не исчерпываетъ индексъ № 134 и нунціатуру Германскую: дополненіе къ ней составляетъ особый индексъ № 135. Въ индексѣ № 134 указаны, сверхъ вышепомянутыхъ 26, еще нѣсколько серій документовъ, нынѣ однако разсортированныхъ по разнымъ другимъ отдѣламъ. Считаемъ не

1) О трудѣ Де Претиса, равно и о другой описи: № 136, Miscellanea, см. Sickel, Röm. Berichte, IV, 15—31.

лишнимъ перечислить и ихъ, потому что, если опись, по отношенію къ нимъ, уже устарѣла, самые документы все же остаются реальнымъ достояніемъ Архива. Таковы:

1. Nunziature per le paci. 60 томовъ, матеріалъ 1628—1716 годовъ, разнесенный по нунціатурамъ и въ Miscellanea.

2. Diverse consistenti in copie di lettere, et altre cose. 231 томъ. Матеріалъ 1539—1676 годовъ, разнесенный по нунціатурамъ и въ Miscellanea.

3. Diarii. 28 томовъ. Матеріалъ 1405—1655 годовъ.

4. Biglietti e Memorie, внесенные въ Архивъ кардиналомъ Валенти, государственнымъ секретаремъ при Бенедиктѣ XIV. 59 связокъ. Матеріалъ 1650—1739 годовъ. См. ниже «Varia».

5. Proposte e risposte di cifre, внесенныя въ Архивъ тѣмъ же Валенти. 32 тома.

6. Minute di biglietti scritti per Segreteria di Stato. 20 томовъ. Матеріалъ 1700—1740 годовъ.

Выше (глав. VIII) было уже отмѣчено о дополнительномъ къ нунціатурѣ матеріалѣ, закаталогизованномъ въ скедаріяхъ. Вотъ эти скедаріи:

1. Nunziatura di Colonia. 2 тома за 1117—1819 гг.

2. 3. 4. Italia. Francia. Baviera. Epoca Napoleonica. 1798—1815.

5. Appendice agli affari di Spagna. 1701—1805.

6. Francia. Supplemento 1516—1797 (на самомъ дѣлѣ до 1815 г.).

7. Malta 1586—1804.

8. Vienna 1800—1809.

9. Lucerna 1538—1814.

10. Firenze 1532—1820.

11. Polonia-Russia con additamenti. Это не болѣе какъ копія съ главнаго индекса № 134: томы 343—354 и Additamenta I—XX.

Тутъ же можно отмѣтить и 8 скедаріевъ для «Principi»

(тт. 222—229) за время 1722—1737 гг.; кромѣ того особый скедарій Мелампо: Cifre diplomatiche—азбука нѣкоторыхъ шифровъ.

4. Miscellanea.

Индексъ № 136, составленный Де Претисомъ. Въ пору его составленія отдѣлъ Miscellanea заключался въ такъ называемомъ Armario Piccolo и въ армаріяхъ I—XII. Позже, въ 1879 г., тогдашній кустодъ Архива, о. Пальміери, помѣстилъ было въ отдѣлъ Miscellanea 347 томовъ библіотеки Болоньетти по армаріямъ, которые онъ назвалъ arm. VIII superiore (№№ 276—347), arm. IX superiore (№№ 133—275) и arm. X superiore (№№ 1—130 [1]). Дѣленіе это впрочемъ не удержалось, библіотека Болоньетти выдѣлена въ особый фондъ, «верхнихъ» армаріевъ болѣе не существуетъ и только въ индексѣ № 136 сохранилось воспоминаніе о неудержавшихся перемѣнахъ въ составѣ Miscellanea. Замѣтимъ поспопутности, что особый (и очень детальный) каталогъ библіотеки Болоньетти (индексъ Ватиканскаго архива № 142) даетъ указанія лишь о первыхъ 284 томахъ; а потому инвентарь Пальміери въ послѣдней своей части остается единственнымъ руководствомъ при пользованіи тт. 285—347 названной библіотеки.

За послѣднія 20 лѣтъ составъ Miscellanea подвергся не малымъ измѣненіямъ: прибавлено много новаго, многое выдѣлено и перенесено въ другіе фонды, напримѣръ, къ нунціатурамъ. Все это дѣлало и дѣлаетъ пользованіе индексомъ Де Претиса не особенно легкимъ, и поэтому можно только поблагодарить нынѣшняго старшаго кустода Ватиканскаго архива А. Мелампо за составленіе новаго указателя, пока еще въ формѣ скедарія, приготовленнаго лѣтомъ текущаго года, примѣнительно къ современному составу фонда. Во многомъ повторяя старыя указанія Де Претиса, о. Мелампо очень детально описываетъ

1) №№ 131 и 132 не обозначены.

дополнительные тома, найденные и размѣщенные по соотвѣтственнымъ армаріямъ въ позднѣйшее время (см. напр. arm. II, № 177; arm. III, №№ 265—304; arm. XII, №№ 187—212). Кромѣ того его инвентарь даетъ такое же детальное описаніе отдѣльнымъ маленькимъ фондамъ, внесеннымъ въ Miscellanea, именно: бумагамъ Ф. Контелори, Пикколомини и Висконти. Трудъ о. Мелампо однако еще не доведенъ до конца, и старый каталогъ, въ зависимости отъ незаконченныхъ измѣненій въ самомъ составѣ фонда Miscellanea, еще не переработанъ окончательно; послѣднее лишаетъ возможности составить — по этимъ каталогамъ—вполнѣ точное представленіе о томъ, что̀ выдѣлено изъ прежняго состава, что̀ внесено вновь. Эта оговорка необходима для пониманія нѣкоторой неполноты и неточности, какія встрѣтятся въ нижеслѣдующихъ строкахъ. Коллекція, какою она представляется къ осени 1904 г., занимаетъ 14 армаріевъ: I—XIII, XV. Вотъ ея содержаніе.

Арм. I. Бумаги дипломатическаго происхожденія, по существу долженствовавшія войти въ соотвѣтственныя нунціатуры, куда впрочемъ—по крайней мѣрѣ частью—онѣ, дѣйствительно, и перенесены. Ср. Polonia. №№ 81—85.

Арм. II. Особая группа, носящая названіе «Politicorum Varia» или просто «Politicorum», въ 177 томахъ. О ней было сказано выше въ гл. VIII.

Кромѣ Politicorum Varia индексъ № 136 показываетъ позже закаталогизованный отдѣлъ «Nunziature Diverse», составившійся изъ 142 вновь найденныхъ томовъ, почему либо не нашедшихъ себѣ мѣста въ соотвѣтственныхъ нунціатурахъ (матеріалъ преимущественно XVII стол. по исторіи Германіи, Франціи, Испаніи, Польши и Венеціи). Скедарій Мелампо этой серіи не отмѣчаетъ.

Арм. III. Матеріалъ частью нунціатурный, остальное, по разнородности, плохо поддается точной классификаціи (propositioni di chiese, abiure, congregazioni diverse, vite dei cardinali, dell' origine delle case nobili di Venezia, orationes, memorie diverse и пр.). Всего 304 тома.

Арм. IV и V. Около 280 томовъ буллъ, эдиктовъ и связокъ (bolle, editti, bandi). *Bolle e editti*, большею частью безъ обозначенія времени, касаются внутренней исторіи Папской области: администраціи, полиціи, финансовъ, промышленности и пр. *Bandi* (указы, разнаго рода постановленія и распоряженія)— расположены по годамъ съ 1720 по 1789 г. *Bandi e editti* совмѣстно за XVIII и XIX вв. (до 1834 г.). Тт. 203—258 обозначены, какъ «Bandi et Ordini Diversi. Tomi I—LX (Collezione Ottoboniana)». Ср. въ индексѣ № 194: Seria terza delle bolle e dei bandi, въ 80 томахъ. Матеріалъ 1425—1854 годовъ.

Арм. VI. I. A. Brutii opera (26 томовъ) и около полутораста томовъ смѣшаннаго, преимущественно богословскаго, содержанія. Нѣкоторые тома показаны утерянными; въ числѣ ихъ особенно приходится сожалѣть о № 39: Collectanea scripturarum concernentium diversas nationes Abyssinos, Hymen [sic], Moscovitas, Persas, Turcas, Graecos, Ethiopes, Indos etc. Судя по скедарію Гарампи, въ немъ много статей, касающихся исторіи Россіи, частью еще неизвѣстныхъ: папскія бреве, инструкціи, донесенія жившихъ въ Россіи католиковъ и т. п. Уже 70 лѣтъ тому назадъ сборникъ этотъ тщетно разыскивался въ Архивѣ (Ciampi, Bibliografia critica, I, 234). Ср. №№ 143—147, 166, 168—170: бумаги, касающіяся римскихъ фамилій Альбани и др. въ алфавитномъ порядкѣ.

Арм. VII. Тт. 1—114 почти исключительно Visitationes liminum diversarum ecclesiarum; тт. 115—136 бумаги префекта Архива Контелори, половины XVI в.

Арм. VIII. Regolari.

Арм. IX. Confini.

Арм. X. 200 томовъ. Матеріалъ богословскаго характера; processus.

Арм. IX. 208 томовъ. Внутренняя и внѣшняя исторія Римской церкви, административныхъ и другихъ органовъ папскаго правительства; черновыя буллъ, juramenta fidelitatis; немного и нунціатурнаго матеріала.

Арм. XII—XIII. 367 томовъ. Diaria pontificum romanorum и Consistorialia XV—XVII вв.; Fondo Piccolomini (40 томовъ)—бумаги 1737—1783 гг. по исторіи Пьяченцской епархіи. Ср. также особый индексъ № 148: Index diariorum, составленный Биссаигой за 1489—1644 годы.

Арм. XV. 203 тома. Бумаги Камеры (liber censuum, quindennia, stato economico della Rev. Camera), «Relationi» дипломатическихъ агентовъ, конклавы, діаріи, регесты писемъ разныхъ лицъ и пр. Томы 158—182: Fondo Visconti, пріобрѣтенный въ 1888 г.; содержитъ переписку кардиналовъ, прелатовъ, нунціевъ (Гарампи)—матеріалъ какъ по внутренней исторіи церкви, такъ и по политической исторіи Римской куріи, преимущественно XVIII в.; но есть и за вѣка предыдущіе.

5. Архивъ Замка Св. Ангела.

I. Armarii Inferiori. Существуетъ прекрасная опись: Indice dell'Archivio di Castello, въ двухъ томахъ (№№ 66—67); въ ней перечислены всѣ имѣющіеся документы, каждый особо, въ томъ порядкѣ, какъ они лежатъ по армаріямъ и ящикамъ; о содержаніи и датѣ каждаго такого документа почти всегда дается довольно точное представленіе. Документы расположены по странамъ, понтификатамъ, иногда по содержанію, и притомъ по возможности въ хронологическомъ порядкѣ; но, не говоря про то, что порядокъ этотъ проведенъ не всегда строго, не рѣдко одна и та же группа документовъ разбита по разнымъ ящикамъ и даже армаріямъ. Въ этомъ отношеніи большимъ подспорьемъ въ ознакомленіи съ содержаніемъ Armarii Inferiori является другой индексъ—хронологическій, въ двухъ громадныхъ фоліантахъ, съ наклеенными на листахъ скедами за 394—1803 гг. Каталогъ подъ № 56 обыкновенно разсматривается какъ дополнительный къ №№ 66—67.

Есть еще старая опись, составленная въ 1610 г.: Series scripturarum quae in archivio arcis S. Angeli continentur a Silvio

de Paulis disposita (№№ 25—28, въ 4 экземплярахъ): алфавитный порядокъ, принятый въ этой описи, позволяетъ сразу найти «Польшу», «Московію» и проч.; указаніе же на армарій, на ящикъ и нумеръ документа сохраняетъ значеніе современности, такъ какъ порядокъ остался безъ измѣненій. Разумѣется, въ опись 1610 г. не вошли документы позднѣйшаго времени.

II. Armarii superiori. № 57. Summarii scriptorum quae in armariis superioribus Archivi arcis S. Angeli continentur volumen unicum, составленъ въ 1630 г. префектомъ Архива Конфалоньери. Но нынче отъ всего фонда осталось немногое; армар. *C* и часть арм. *D*, а также *E*. Сопоставленіе того, что есть, и того, что было, см., для *C* и *D*, въ «Prospetto dello stato in cui si trovano, a tutt'oggi 12 Aprile 1899, gli armari *C* e *D* dell'Archivio Castel S. Angelo, confrontati con l'inventario che fece di essi il Confalonieri nell'anno 1630»—въ многократно упомянутомъ сборникѣ индексовъ монсиньора Венцеля.

III. Instrumenta Miscellanea. Каталогъ (скедарій) только еще готовится.

6. Гарампи.

I. Collectio Garampiana (Schedario).

«Schedae Garampianae»—каталожныя указанія на отдѣльныхъ маленькихъ кусочкахъ бумаги, обязаны своимъ существованіемъ префекту Ватиканскаго архива Giuseppe Garampi (1751—1772), готовившему ихъ, какъ матеріалъ для намѣченнаго имъ, но не осуществленнаго обширнаго (въ 22 томахъ) труда: «Orbis christianus illustratus seu notitia sacrorum praesulum, qui cathedras episcopales per universum christianum orbem hactenus tenuere»[1]). Листки эти въ новѣйшее время сгруппированы въ 10 отдѣловъ

1) См. подробности у I. Ph. Dengel, Ein Gutachten des Wiener Nuntius I. Garampi über die Vatikanische Bibliothek («Mitth. d. Inst. f. öster. Gesch». XXV, 297), гдѣ впервые приведено полное заглавіе предположеннаго труда Orbis Christianus.

директоромъ Ватиканскаго архива монсиньоромъ П. Венцелемъ и наклеены на листы въ переплетенные фоліанты, образуя длинную серію въ 124 тома.

№№ 445—474. Beneficii. 30 томовъ.

№№ 475—511. Vescovi (Orbis catholicus seu series episcoporum). 37 томовъ.

№№ 512—534. Miscellanea I-a. 23 тома.

№№ 535—537. Abbati. 3 тома.

№№ 538—549. Indice cronologico. 12 томовъ.

№№ 550. Papi. 1 томъ.

№№ 551. Cardinali. 1 томъ.

№№ 552—554. Officii. 3 тома.

№№ 555—556. Chiese di Roma e titoli cardinalizi. 2 тома.

№№ 670—681. Miscellanea II-a. 12 томовъ.

За исключеніемъ Хронологическаго, всѣ остальные указатели составлены въ алфавитномъ порядкѣ, а въ предѣлахъ даннаго слова, гдѣ это оказывалось возможно, хронологически. Такъ *Beneficii* расположены по епархіямъ алфавитно, а матеріалъ каждой епархіи—хронологически; также и *Vescovi*, *Papi* и пр. *Miscellanea* тоже алфавитно по лицамъ, географическимъ мѣстностямъ и предметамъ, съ общимъ для всѣхъ именъ алфавитомъ. *Indice cronologico* сводитъ данныя на пространствѣ чуть ли не всей христіанской эры, съ 163 г. по 1808 г., пользуясь, кромѣ рукописей Ватиканскаго архива, также и старопечатными изданіями (Muratori, Antiquitates italicae medii aevi и др.). *Officii*—даютъ цѣнный матеріалъ главнымъ образомъ для знакомства съ организаціей управленія и должностными лицами Папской области. Для болѣе точнаго представленія объ этой серіи, отмѣтимъ для примѣра изъ массы именъ, расположенныхъ алфавитно, слѣдующія: abbreviatores, advocati, archivum, arx S. Angeli, auditor, bibliotheca; camera, cancelleria и capella съ ихъ производными; clericus, conclave, cubicularius, custos, dohana, familiaris, gabella, gubernator, magister domus, notarius palatium, poenitentiarius, portae, prothonotarius, referendarius, schola,

senator, thesaurarius — при чемъ данныя на каждое слово и здѣсь, по возможности, размѣщены въ хронологическомъ порядкѣ. Условныя сокращенія Гарампи при ссылкахъ на разнообразные фонды Ватиканскаго архива, служившіе ему источникомъ, далеко не всегда удобопонятны. Нѣкоторыя изъ нихъ объяснены имъ самимъ въ предисловіи къ Indice alfabetico, № 158; о другихъ см. Guérard, Petite introduction, 32—39. Замѣтимъ, что «29. To. 101» = Arm. XXIX (Diversorum Cameralium), томъ 101; «№ 1673, p. 214» = стр. 214 тома 1673 буллъ изъ серіи Regesta Vaticana *общей* нумераціи; «Lib. (или Tom.) 242. Bull. Paul. 3. p. 216» = стр. 216 тома 242 буллъ Павла III изъ серіи Regesta Vaticana *особой*, спеціально для буллъ этого папы, нумераціи (при чемъ томъ этотъ стоитъ также и подъ *общей* нумераціей), и т. п.

II. Другіе индексы Гарампи.

Исторія составленія Іосифомъ Гарампи своего обширнаго скедарія ждетъ еще спеціальнаго изслѣдованія; не всегда даже можно съ желаемою точностью опредѣлить, какіе фонды вошли, какіе нѣтъ въ тотъ или иной изъ его индексовъ. Опредѣленнѣе можно сказать про слѣдующіе два:

1) №№ 158—167. Indice alfabetico delle principali materie contenute nel registro cronologico delle miscellanee, въ 10 томахъ, составляетъ пару къ indice cronologico подъ №№ 538—549, на основаніи почти всѣхъ главнѣйшихъ фондовъ Архива, за исключеніемъ архива государственнаго секретаріата, который легъ въ основу другой описи:

2) №№ 168—184, хронологическій индексъ въ 17 томахъ; онъ не законченъ; матеріалъ 1550—1721 годовъ.

Сказаннымъ однако труды Гарампи по каталогизированію Архива не ограничиваются. Вотъ новыя описи, составленныя имъ же:

1) №№ 242—243. Index epistolarum Innocentii PP. III., въ 2 томахъ, въ каждомъ свой алфавитъ отъ A до Z.

2) №№ 244—247. Index locorum et personarum, quae in inscriptionibus litterarum Honorii III, Gregorii IX, Innocentii IV, Alessandri IV et Urbani IV occurrunt, т. е. за 1216—1264 гг., на основаніи регестовъ, въ 4 томахъ, въ алфавитномъ порядкѣ.

3) №№ 248—251. Подобный же индексъ, продолженіе предыдущаго, для цѣлаго ряда папъ съ Климента IV до Бонифація VIII включительно (1265—1303), въ 4 томахъ.

4) №№ 318—319. Rerum et negotiorum S. Apostolicae Sedis a Pio IV ad Innocentium XII, sive ab anno 1560 ad 1700 Synopsis, ex regestis brevium, quae in Archivo Secretiore Apostolico Vaticano osservantur, excerpta, въ 2 томахъ. По первоначальному плану вся работа должна была состоять изъ слѣдующихъ четырехъ частей: I. Nationes exterae, т. е. не итальянскія; II. Res italicae, т. е. государства Итальянскаго полуострова; III. Ditiones apost. Sedis, т. е. Авиньонъ, Феррара, Болонья и пр.; IV. Varia rerum argumenta: Тридентскій соборъ, военные и духовные ордена, дѣла церковныя, политическія, финансовыя и т. д. Плану этому однако не дано было осуществиться. Два толстыхъ тома охватываютъ лишь первую часть его, да и то безъ предположенныхъ «Orientalium et Occidentalium» и «Turcarum», и при томъ за періодъ всего лишь 1560—1605 гг., о чемъ нельзя не пожалѣть, потому что въ предѣлахъ исполненнаго Гарампи даетъ ясный и удобно расположенный перечень данныхъ, съ датами, опредѣленіемъ содержанія и указаніемъ, въ какомъ мѣстѣ искать данный документъ. Рубрика 5 отведена подъ Polonia; рубрика 6—Regnorum Septentrionalium, куда вошли «Dania, Svecia e Moscovia».

5) №№ 190—191. Index rerum praecipue ecclesiasticarum regni Poloniae, M. Ducatus Lithuaniae, nec non provinciarum adjacentium, въ 2 томахъ. По даннымъ Ватиканскаго архива и печатнымъ изданіямъ. См. подробнѣе у Вержбовскаго, Отчетъ VII и Шмурло, Отчетъ о двухъ командировкахъ. Умѣстно будетъ упомянуть здѣсь и индексъ № 157: опись бумагъ карди-

нала Гарампи (251 т.). Матеріалъ, преимущественно (хотя далеко не исключительно) связанъ съ польской нунціатурой Гарампи; не мало данныхъ и по русской исторіи.

7. Фамильные архивы.

Fondo Borghese. 1) № 192. «Schedario». Громадный фоліантъ въ 129 двойныхъ листовъ (= 516 стр.), съ наклеенными въ алфавитномъ порядкѣ карточками. Такъ какъ на каждой страницѣ такихъ карточекъ среднимъ числомъ умѣстилось 16, то въ общемъ каталогъ даетъ свыше 8000 (516 × 16 = 8256) названій.

2) № 193. Перечень (на нѣм. языкѣ; составленъ подъ наблюденіемъ Прусскаго Историческаго Института въ то время, когда фондъ продавался и въ числѣ покупателей было и прусское правительство) рукописей съ краткимъ обозначеніемъ содержанія; обозначенія эти очень суммарны и становятся нѣсколько подробнѣе лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда матеріалъ касается исторіи Германіи. Обозначено число листовъ даннаго тома; время, какое онъ охватываетъ; копія это или оригиналъ. Во всѣхъ четырехъ серіяхъ, на какія дѣлится фондъ, каталогъ насчитываетъ 1982 тома.

Кромѣ этихъ двухъ есть еще третій каталогъ № 199: Indice de Mss. del card. Scip. Borghese, иначе: Ripartimento di manuscripti, расположенный по предметамъ. Въ предѣлахъ даннаго «предмета» (Dinari, istruzzioni, lettere, Moscovia, vini и пр.) каждый документъ перечисленъ отдѣльно съ отмѣткою, подъ какимъ № слѣдуетъ искать его. Къ сожалѣнію, нумерація старая, не соотвѣтствующая нынѣшней.

Есть еще опись бумагъ Боргезе, но принадлежащая не Архиву, а библіотекѣ Ватиканской (Borghese. 379), составленная въ алфавитномъ порядкѣ лицъ, предметовъ, званій, народностей и пр. Въ предѣлахъ каждой буквы алфавитный порядокъ проведенъ не строго. Указанія даны на томъ и на листъ (carta),

иногда на письмо, на книгу и номеръ въ ней: «tom. 103, c. 6»; «tom. 249, lib. 3. № 93»; «tomo 67, Let. A., c. 71». Практическаго значенія при нынѣшней нумераціи фонда и этотъ каталогъ уже не имѣетъ. Сравненіе съ архивнымъ № 199 показываетъ, что ни тотъ, ни другой всего фонда не исчерпываютъ: что показано въ одномъ, зачастую отсутствуетъ въ другомъ, и наоборотъ. Судя по рубрикамъ «Polonia, Livonia, Moscovia» и «Prussia, Rutheni, Theutonici», русскій матеріалъ выступаетъ въ архивномъ индексѣ отчетливѣе, чѣмъ въ библіотечномъ.

Fondo Bolognetti. № 142. Содержаніе тт. 1—284 показано въ алфавитномъ порядкѣ, примѣнительно или къ первому слову въ титулѣ документа или къ основной мысли; встрѣчаются повторенія подъ разными словами. Пріемъ въ описаніи неустойчивый; заголовки дробны и случайны, такъ что необходимо просматривать сплошь весь каталогъ. Данныя о Россіи встрѣчаются подъ словами: accrescimento, Moscovia, titolo и пр. Перечень тт. 276—347, болѣе краткій, данъ въ Indice Miscellanea № 136.

Clemente XI. №№ 143—144: Indice delle scritture de negozj trattati nel pontificato di papa Clemente XI, disposte distintamente secondo l'ordine de paesi e le materie degl' affari. Одинъ изъ очень детальныхъ каталоговъ Архива.

Biblioteca Pio. См. Catalogo dei libri della biblioteca di casa Pio, fatto acquistore dell' E-mo Valenti per l'Archivio nell'anno 1753, въ ненумерованномъ сборникѣ индексовъ монсиньора Венцеля. Показано наименованіе 459 томовъ, каждаго въ отдѣльности.

Biblioteca Carpegna. №№ 140. 141: Index primus (ind. secundus)... bibliothecae Carpineanae. Оба въ алфавитномъ порядкѣ; документы въ томъ и другомъ показаны разные.

Biblioteca Spada. №№ 238. 239. Перечень алфавитный; въ началѣ, алфавитный же, списокъ именъ, подъ которыми помѣщены соотвѣтственные документы съ указаніемъ страницъ инвентаря.

Въ Архивѣ есть нѣсколько описей библіотеки *Киджи* (№№ 200—209), составляющей собственность наслѣдниковъ этой фамиліи, а также опись несуществующей нынѣ библіотеки *Оттобони*: Indice generale delle bolle, brevi, decreti, bandi, editti, e altre provisioni contenute nelli 60 tomi. Cavato dalli medesimi da G. Lupardi (№ 151). Объ этой послѣдней библіотекѣ см. также показанія въ индексѣ № 136, Miscellanea.

8. Varia.

Carte Farnesiane. Особый скедарій Мелампо. «Sono otto fasci di carte, segnati 1, 1A—7, e stanno nell'arm. LIX».

Carte del Valenti. Indice di tutte le carte, che dall'eredità del sig. card. Valenti furono mandate a monsig. Rota segretario della cifra, въ ненумерованномъ сборникѣ индексовъ монс. Венцеля. Ср. выше «Нунціатуры».

Manoscritti di G. B. Confalonieri. Опись 89 томовъ въ индексѣ № 194.

Pergamena Nonantolana. Особый скедарій Мелампо.

Indulgentiarum. То же.

Emigrati Francesi. Опись въ индексѣ № 236 A. Составилъ въ 1793 г. B. Caleppi.

Instrumenta ad congregationem S. Georgii in Alga pertinentia—см. особый скедарій Мелампо.

Архивъ монастыря S. Georgii in Braida—особый индексъ, великолѣпнаго письма, составленный въ 1574 году.

636

Е. Шмурло.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАН.

Извлеченія изъ отчетовъ о дѣятельности Ученаго Корреспондента въ Римѣ при Историко-Филологическомъ Отдѣленіи Императорской Академіи Наукъ.

I. Извлеченія изъ отчета за 1903 г. 1
II. Извлеченія изъ отчета за 1904 г. 4
III. Извлеченія изъ отчета за 1905 г. 9

Е. Ф. Шмурло, Ватиканскій Архивъ.

I. Вступительныя замѣчанія 15
II. Прошлыя судьбы Архива 20
III. Пользованіе Архивомъ до 1880 г. 28
IV. Литература о составѣ Архива 49
V. Archivio Segreto Vaticano. 55
1. Буллы 62
2. Бреве 66
3. Бумаги Апостолической камеры 69
I. Introitus et Exitus Camerae Apostolicae 72
II. Servitia (Obligationes) 72
III. Collectoriae. 74
IV. Census Camerae Apostolicae 74
V. Visitationes. 75
4. Бумаги, вышедшія изъ Датаріи и Апостолической канцеляріи. 77
5. Бумаги, относящіяся до Тридентскаго Собора . . . 77
6. Бумаги, касающіяся государствъ и городовъ Средней и Сѣверной Италіи 78
7. Армаріи смѣшаннаго содержанія 78
VI. Archivio di Avignone. 78
VII. Archivio della Dataria 81
VIII. Archivio della Segreteria di Stato 84
1. Nunziatura 84
A. Nunziature. 85
B. Legazioni. 86
C. Lettere diversorum 86
2. Miscellanea 87

СТРАН.

IX. Archivio di Castello 87
X. Фамильные Архивы 89
XI. Varia 90
XII. Индексы Ватиканскаго Архива. 93
1. Папскія буллы и бреве. 94
2. Авиньонскіе регесты 97
3. Нунціатуры 101
4. Miscellanea 104
5. Архивъ Замка Св. Ангела 107
6. Гарампи 108
I. Collectio Garampiana (Schedario). 108
II. Другіе индексы Гарампи. 110
7. Фамильные архивы 112
8. Varia 114

Stanford University Libraries
3 6105 013 594 796

DATE DUE

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004